

Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7122** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Д. Р. – редовно призован, не се явява, не се представлява - постъпила
молба по доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, представлява се от юрк. В. с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на Д. Д. Р. срещу СДВР с правно основание чл.1, ал.1 от
ЗОДОВ, цена на иска 5000 лв. и във връзка с неподлежащо на обжалване решение №
7671/05.06.2024г. по адм.дело № 2657/2024г. на АССГ за отмяна на заповед №
2802/06.08.2022г. за налагане на ПАМ по чл.171, т.2а, б."б" от ЗДвП на
мл.автоконтрольор в отдел "Пътна полиция" при СДВР.

ДОКЛАДВА към исковата молба приложени като доказателства заповедта и справка
за собственост на автомобила, решение във връзка с отмяна на заповедта. Направени
са доказателствени искания – да се изиска делото за отмяна на заповедта; да се
допусне разпит на свидетел за установяване на неимуществени вреди.

В молба от 8.10.24г. жалбоподателя е поискал да се допусне разпит на един свидетел,
с посочени въпроси и е разпоредено да се връчи за становище на ответната страна - не
е постъпило становище.

Връчен е препис от ИМ на ответника, но не е постъпил в срока за отговор такъв и не

е изразено становище по искането за разпит на свидетел.

Юрк. В. - Оспорвам исковата молба. По искането за допускане на свидетел бащата на ищеца: неотнормо е искомето, свидетелят се явява блиско лице до жалбоподателя и без компетентност, с която да се установи причинно-следствената връзка за претендираните неимуществени вреди. Да се приемат доказателства от преписката. Не възразявам да се приложи делото за отмяна на заповедта. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата от ответника. По отношение искомето дело, след като са приложени крайните актове неоснователно е искомето.

По искомето за разпит на свидетел – няма такава забрана да се разпитва бащата като блиско лице до жалбоподателя. При условията на чл.144, вр. чл. 172 ГПК не правя възразение срещу това искане. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

По искомето за прилагане на адм. дело № 2657/2024г. по описа на АССГ III отделение, 51 състав, предвид, че са представени крайните актове и за отмяната на заповедта са налице доказателства намира, че към момента не следва да се прилага делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, ако желае да се присъединят конкретни документи по посоченото дело, които не са приложени с исковата молба и които имат отношение към неговата претенция – да представи писмено становище в 14-дневен срок от съобщението.

По искомето за разпит на свидетел, предвид че се твърдят неимуществени вреди, а роднинската връзка на свидетеля ще се съобрази при преценка на събраните гласни доказателства с оглед заинтересованост, поради което не е налице пречка, забраняваща разпит на бащата на ищеца

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане свидетел, посочен от ищеца - Я. И. Р. по въпроси в молба, представена по делото, като свидетелят следва да се доведе за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.3.2025г. от 15,00 часа, за когато страните и СГП уведомени от днес.

Ищецът да бъде уведомен за допуснатия свидетел при режим на довеждане.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: