

Протокол

№

гр. София, 04.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1896** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - К. М. С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

Ю. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от К. М. С. срещу заповед № РА-30-45/19.01.2022 г. на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена, както и направеното искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Моля да приеме

приложените към жалбата писмени доказателства. Установих, че доказателствата, които съм приложил към жалбата не фигурират в административното дело и в административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства, подробно описани в жалбата от 1 до 16. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. По искането за назначаване на експертиза не се противопоставям. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

По така представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ след подробно запознаване с тях.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза, която да отговори на поставения с жалбата въпрос, като освен това на място вещото лице да установи как и кога е изградена оградата, какви са нейните размери, има ли издадени съответните разрешителни, както и да изследва статута, свързан с търпимостта на процесната ограда.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в десетдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника препис от представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства за становище.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2022 г. от 10.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: