

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6931** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "ДРИЙМ БОУТС" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ
Н. П. Т. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен,
представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

Вещото лице М. Г. М. – редовно призована, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

М. Г. М. – 54 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам. Не съм изготвила справка - декларация, тъй като изготвената експертиза е в рамките на определения депозит.

На стр. 3 от заключението съм работила само по документи.

Адв. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. И. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Събраха се достатъчно доказателства, че лодката е закупена от жалбоподателя с цел последваща продажба. Не се събраха доказателства, от които да е видно, че лодката е била използвана лично от жалбоподателя в периода преди да бъде прехвърлена собствеността. Ще представя писмени бележки в срок. Представям списък.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Предмет на настоящето производство е допълнително начислен ДДС. В хода на ревизията е установено че лодката е употребявана за лични цели, за което се събраха доказателства. Представените доказателства, че лодката е продадена в последващ момент не променя факта, че е ползвана за лични цели през периода месец 05-06-07 2021 година. Лодката е продадена 07 месец 2023 година. Експертизата не е относима към настоящия спор.

Не се противопоставям на искането на жалбоподателя за разноси.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

