

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2994** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ" ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от „Електрохолд Продажби“ АД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], р-н Л., [улица] № 2, ет. 2, ап. 5, срещу РА № Р-29002922001368-091-001/20.09.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1898/05.12.2022 г. на Директора на Дирекция ОДОП – [населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния

акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 01.06.2023 година от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се прави доказателствено искане за допускане на ССЧЕ и СИЕ и са формулирани въпроси към същите.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам доказателствените искания. Моля да укажете на колегата или евентуално да дадете срок, за това, дали оспорва обстоятелството, че процесните доставки и клиентите, които са получатели на тези доставки, не са правили изрични волеизявления за погасени по давност задължения. Другото доказателствено искане е свързано със задачите за ССЧЕ, за да се установи огромния обем, критериите, взетите решения относно спорните въпроси.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Доколкото по настоящия спор има отправено преюдициално запитване по дело № С314 от 2022 г., аз считам, че са налице предпоставки за спиране на настоящото производство, в тази връзка представям и молба. В зависимост от развоя на обстоятелствата, дали Вие ще спрете производството, ще моля алтернативно за взимане на становище по направеното доказателствено искане.

Адв. П. – Запознат съм с преюдициалното запитване и спирането на определението на ВАС, като моля за 7-дневен срок за взимане на становище. Бих помолил, ще изложа и в молбата, все пак в ЗЗ, ако прецените, да не спрете настоящото производство, за да проведем процесуалните действия за извършване на експертизата. Предвид практиката на съда, на ЕС, да постановява в рамките на едногодишен срок подобни решения, с оглед на процесуална икономия, моля да допуснете това събиране на доказателства чрез експертиза.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес, да се запознае с представената молба и да взимане на становище, с писмена молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, с писмена молба, да изрази становище по искането за спиране в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ в ЗЗ ще се произнесе по искането за спиране, както и направените доказателствени искания от страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 05.10.2023 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: