Протокол
№

гр. София, 13.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 33 състав,**
в публично заседание на 13.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1589** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Д. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с представено по делото пълномощно.
СГП редовно призован, не се представлява.
ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. ДОКОВ КЛИНИКА ПО ОЧНИ БОЛЕСТИ КЪМ УМБАЛ - А. ЕАД

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С. – Поддържам жалбата Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.
ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.
СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на Й. С. срещу Решение № РД-Е 126-302/07.10.2011 на НЗОК. Твърди се, че същото е незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния закон.
СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличността на вещото лице.
С. Г. ДОКОВ – 54 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.
АДВ. С. – Възраженията ни не са към експертните знания на вещото лице. Нашите възражения са в областта на правните заключения, които не са негова област. Подробни съображения сме изложили в писмената защита и в касационната жалба. Възраженията ни са във връзка с констатациите на вещото лице за клиничните пътеки, но това е спор по същество.
ЮРК. А. – Нямам въпроси към вещото лице.
СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля от името на доверителката ми да постановите решение, с което да отмените индивидуалния административен акт като незаконосъобразен, издаден при липса на компетентност, в противоречие с материалноправните разпоредби при съществено нарушение на административното производство. Моля да върнете преписката на компетентния административен орган със задължителни указания по прилагането на закона. Моля да присъдите на доверителката ми направените по делото разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в указан от Вас срок.
ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата на Й. С. като неоснователна и необоснована, в противоречие с материалния закон. Подробни съображения сме изложили в писмения отговор. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмена защита.
СЪДЪТ дава възможност на страните да представят писмена защита в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: