

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19553

гр. София, 08.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
закрито заседание на 08.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разглежда дело номер **5609** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „ДИ СТРОЙ 2016“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н „Т.“, [жк], [улица], вх. А, ет. 1, а. 1, представлявано от И. Г., чрез адв. Д., срещу: Ревизионен акт № Р - 22221023001254 - 091 - 001 /05.10.23 г., издаден на основание чл. 119, ал. 2 от ДОПК от М. Т. Т. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Д. М. К. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден изцяло с Решение № 1 780/ 19.12.2023 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С..

След като прецени редовността на жалбата, съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По изложените съображения, съдът, на основание чл.154, чл.157 и следващите от АПК

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 07.07.2025 г. от 09.30 ч., за която дата да се призоват страните както следва:

1. Жалбоподател:
на „ДИ СТРОЙ 2016“ ЕООД
2. Ответник:
Директора на Дирекция „ОДОП” – С.
3. СГП

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на препис от жалбата може да депозира писмено възражение и да ангажира доказателства в негова подкрепа.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания /спазването на материалния и процесуалния закон/ при издаването му.

УКАЗВА на ответника да представи цялата АП, ако не е представена.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, да изложи конкретни съображения относно законосъобразността на

оспорения пред него административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.
УКАЗВА на жалбоподателя, че върху него лежи доказателствената тежест за установяване на фактическите обстоятелства, на които базира възраженията си в оспорването.

Разпореждането не подлежи на обжалване.