

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9057** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ СМЕТНА ПАЛАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ редовно
призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Т. Ц. Д. редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д. с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, постъпил на 03.09.25 г. в СРС.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 16518/2024 г. по описа на СРС.

юрк. В.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча нови доказателства.

адв. Д.: Оспорвам касационната жалба и изложеното в отговора. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становищата на страните за липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. В.: Моля да уважите подадената от председателя на Сметната палата касационна жалба срещу решението по НАХД № 16518/2024 г. по описа на СРС, с което е отменено наказателното постановление. Подробни съображения съм изложила в касационна жалба и в писмено становище, което представям в днешното съдебно заседание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

адв. Д.: Поддържам отговора на касационната жалба. Считам, че касационна жалба е неоснователна и недоказана. По делото са събрани доказателства, че не е нарушен Законът за обществените поръчки и по-специално, че същият в случая не се прилага, тъй като не са разходвани бюджетни средства. Разходът на т. нар. порционни пари от военнослужещите не е фиксиран за това тези пари да се харчат само в стола на Военната академия, могат да се харчат навсякъде, както преценят. Моля да оставите в сила атакуваното съдебно решение и да го потвърдите. Претендираме разноски, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а постановеното въззивно решение за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: