

Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1107** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Й. Р. М. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Й. Р. М. срещу мълчалив отказ на заместник-министъра на здравеопазването.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства.

Представям и моля да приемете писмо от заместник-министъра на здравеопазването след подаване на жалбата. Моля да приемете като изричен отказ това писмо и да

вземете предвид, че с жалбата сме оспорили и него. Съобразно съдебната практика, обективирана в т. 8 от Постановление № 4 от 1976 г. би следвало да се смята, че се оспорва и изричен отказ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното от оспорващата страна писмено доказателство.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата. Доверителката ми е придобила професионалната си квалификация във Великобритания в период, в който същата е държава-членка, съответно излизането ѝ от Европейския съюз не би следвало да преурежда с обратна сила вече възникналите юридически факти, каквато се явява всъщност придобитата професионалната квалификация. По отношение на чл. 28 от Споразумението за излизане на Великобритания от Европейския съюз препраща към разпоредба на Директивата, които всъщност се прилагат в преходния период. След този преходен период смятам, че единствено и изцяло от компетенцията на българския законодател е да уреди въпроса с признаването на придобитата професионална квалификация във Великобритания преди и след излизането. В тази връзка посочвам отново всъщност какво казва Закона за признаване на професионални квалификации, а именно, че „Доказателства за професионална квалификация са дипломи, свидетелства и други документи, които удостоверяват успешно завършване на професионално обучение, проведено в по-голямата си част на територията на Европейската общност, и са издадени от компетентен орган в държавата-членка“. В тази връзка и двата глагола са използвани в минало време. Законът отдава значение, именно на периода, когато е придобита тази квалификация.

Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам разноски за водене на делото и адвокатско възнаграждение, за което представям договор за безплатна правна помощ.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

В ЗАЛАТА след приключване съдебното заседание по административно дело №
1107/2022 г. в 10.03 ч. се яви юриск. И.-процесуален представител на ответника, който
представя пълномощно.

СЕКРЕТАР: