

Протокол

№

гр. София, 23.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 23.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11317** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ А.“ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Щ. К. – редовно уведомена, не се представлява.

Постъпила е молба от назначения и особен представител, с която не се възразява по хода на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призована, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЦЕНТЪР ЗА ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНТЕГРАЦИЯ НА ДЕЦАТА И УЧЕНИЦИТЕ ОТ ЕТНИЧЕСКИ МАЛЦИНСТВА – редовно призована, не се представлява.

Докладва молба от жалбоподателя, с която не се възразява по хода на делото, претендират се разноси и се представя списък по чл. 80 ГПК.

Докладва молба от адв. М., процесуален представител на заинтересованата страна Ц. за даване ход на делото и искане за представяне на писмени бележки в 7-дн срок.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ А.“ срещу решение № 759/12.10.2021 г. на Комисия за защита от дискриминация. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на оспореното решение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.,

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г. – Оспореното решение е законосъобразен адм. акт, издадено от компетентен административен орган, при спазване на административнопроизводствените правила в съответствие с материалния закон и неговата цел. Комисията е осигурила пълно и всестранно разкриване на обстоятелствата. Неоснователно се явяват оплакванията на жалбоподателя за неспазване на указанията, дадени от съда при отмяна на предходното решение на КЗД. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЗД, КЗД е независим специализиран държавен орган за предотвратяване на дискриминацията. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на Комисията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност, поради липса на фактическа и практическа сложност по делото.

ЮРК. Т. – Моля да оставите без уважение жалбата. Подробни писмени бележки съм представила пред КЗД и моля да ги имате предвид. Във връзка с равния достъп до образование, всички деца трябва да бъдат с равен достъп, а за тези, които нямат равен старт, деца с особени потребности или невладеещи добре български език или от социално слаби семейства, е необходимо да се полагат специални грижи, с оглед тяхното интегриране, като равен достъп до образование не означава равна грижа към всички деца, а диференциран подход спрямо техните потребности.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: