

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1655** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:20 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ чрез АДВ. М. Ч. – редовно призован, представлява се от адв.Ч., с пълномощно от днес.

В залата се явява М. М., председател на Управителния съвет на Национален съюз на градинарите в България.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно призован, се представлява от юрк.Г. и юрк. К. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА Решение №1205/12.02.2025 г. по адм. дело № 8151/2024 г. на ВАС.

Адв.Ч. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.Г./юрк. К. – Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА административната преписка в цялост, включително и материалите по адм. дело № 10970/2023 г. по описа на АССГ .

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.03.2025 г. от адвокат Ч., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 14.03.2025 г. от ответника, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.03.2025 г. от адвокат Ч., с направени доказателствени искания.

Адв.Ч. – Поддържам молбите и направените доказателствени искания.

Юрк.Г. – Запознат съм с молбите. По същество ги оспорвам. Не видях ясно формулирани доказателствени искания. Споменава се за някакви писмени доказателства, които считам, че са неотносими към предмета на делото. Тези писмени доказателства не касаят указанията на ВАС, които следва да бъдат съобразени при новото разглеждане на делото. Не се противопоставям да бъдат прието по делото двете молби, като ще изложа съображения по тяхното съдържание в хода на устните състезания. Поддържам депозираното от наша страна становище, с представените към него писмени доказателства, които моля да бъдат приети по делото.

Адв.Ч. - Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представеното със становище Оторизационно писмо № DPP 211/15.04.2019 г., както и представените 2 бр.платежни нареждания към материалите по делото.

Относно формулираните доказателствени искания, съдът счита, че следва да бъдат допуснати, доколкото се твърди, че същите съдържат фактически обстоятелства и доказателства по същество на спора. Тъй като същите не се намират в кориците на делото, съдът следва да укаже на процесуалния представител на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи заверено копие от тях, а именно Заявление с вх. № АО 1060/22.06.2015 г. до ДФ „Земеделие“ за избор на прилагаща организация, като към него са приложени правилата за провеждане на търга, публикувани в два национални всекидневника, трите оферти на потенциални кандидати, протокола на Комисията по избор на прилагащата организация от 18.06.2015 г., протокола от работата на междуведомствената постоянна консултативна комисия по случая, докладната записка на министъра на земеделието и храните, в която е направен анализ на конкурсната процедура.

Юрк.Г. – Моля да задължите Министерство на земеделието и храните като трето неучастващо по делото лице да представи тази информация.

СЪДЪТ счита възражението за основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Министерство на земеделието и храните да представи исканата информация като трето неучастващо по делото лице.

Адв.Ч. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 12.05.2025 г. от 14:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА от Министерство на земеделието и храните като трето неучастващо по делото лице посочената информация.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: