

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9241** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.55 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Х. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. С. П., с пълномощно по АД № 4114/2023 г. на лист 6.

ОТВЕТНИКЪТ – ТРАНСПОРТНА ЦЕНТРАЛНА ЛЕКАРСКА ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ /ТЦЛЕК/, редовно призован, не изпраща представител. От процесуалният му представител е постъпила молба на 13.11.2023 г. в която е заявила е, че е в невъзможност да се яви в с.з., но не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Х. Д. с постоянен адрес [населено място], с която е оспорено Заключение на ТЦЛЕК, обективизирано в Карта за оценка на физическата годност на водача за придобиване на свидетелство/правоспособност за управление на МПС №175/30.03.2023 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, приложена към АД № 4114/2023 г.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 13.11.2023 г. от пълномощника на ответника, с

която заявява, че е в невъзможност да се яви в с.з. поради това че на същата дата и в същия час има дело в СРС. Моли да се даде ход на делото, оспорва жалбата и поддържа отговора. Няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Моли за срок за писмени бележки и присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА становище на ответника, приложено към АД № 177/2023 г. на Административен съд – Ловеч.

АДВ. П.: Поддържа жалбата.

СЪДЪТ към оспорващия: Заявлението, въз основа на което е издаден процесния акт е подадено пред централната комисия, защо не пред областната, а директно пред централната?

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Защото от областната ме изпратиха пред централната комисия, като ми казаха че актът е техен и там трябва да го подам.

АДВ. П.: Ние бихме поискали експертиза, за да докаже способността си. Аз съм свидетел, ние сме приятели, аз съм го виждал и той кара много добре и съм сигурен, че ако допуснете експертиза по делото и експерт провери неговата способност да управлява товарен автомобил, аз съм сигурен че ще покрие всички изисквания. Моля Съда, да допусне съдебна експертиза, при която нещо лице да провери способността на Д. Д. да управлява товарен автомобил, отговарящ на категория „С“ и да отговори на въпроса способен ли е да го управлява. Само да добавя, че той повече от 15 години управлява товарен автомобил с протеза, защото ампутацията на крака му се е случила след катастрофа.

ОСПОРВАЩИЯТ – ЛИЧНО: През 2002 г. претърпях катастрофа, и от тогава съм с протеза, но преди това постоянно съм практикувал. Имал съм период от една година и половина когато не съм карал камиона ми, защото бях с патерици и т.н. След това се приспособих, даже на камиона имам ръчна газ, когато се налага мога да управлявам с ръчната газ. С докторите го коментирахме, казват, че по наредбата не може. Доктора каза да мина през съд и това да се реши. Имам две деца, със 400 лева как се живее? Просто искам да ми се даде възможност да си върша работата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложени към АД № 177/2023 г. на Административен съд – Ловеч и АД № 4114/2023 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ намира за основателно искането на оспорващия за назначаване на експертиза с посочените по горе задачи, предвид което делото следва да бъде отложено за друга дата.

Видим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложени към АД №177/2023 г. на Административен съд – Ловеч и АД №4114/2023 г. по описа на АССГ.

НАЗНАЧАВА Съдебна експертиза с поставените по-горе задачи, при депозит от 400

лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес, който да даде заключение по поставените от процесуалния представител на оспорващия задачи. Конкретното вещо лице ще бъде определено допълнително, след внасяне на определения депозит, за което страните ще бъдат уведомени.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.01.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице, след внасяне на определения депозит и определянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: