

РЕШЕНИЕ

№ 3813

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 11.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в закрито заседание на 11.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

като разглежда дело номер **10719** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.27 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/ и чл.145 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба от [фирма], [населено място] срещу Заповед № СОА20-РД40-93 / 30.09.2020 г. на Кмета на Столична община, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 6134.1007.2617 / незастроен/, с площ от 1691 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор 6134. 1007.703 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-108 / 13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализацията на обект „Изграждане на Канализационен колектор – клон II по ул. „Д-р Б. В.“ от [улица]до [улица], м. К. вада, район „Т.“, съгласно регулационен план на м. К. вада“, и м. „Ю. парк – IV част“, одобрен с Решение № 45 по Протокол № 24 от 30.03.2001 г. на СОС и Решение № 147 по Протокол № 40 от 18.07.2002 г. за поправка на ЯФГ на СОС, предвиждащ изграждане на обект публична общинска собственост, и се определя размера на обезщетението от 326 193,90 лв.

Съдът се е произнесъл с Решение № 3578 от 02.06.2021 г.

По повод молби от жалбоподателя и от ответника от 07.06.2021 г. съдът установява наличието на очевидни фактически грешки в решението, както следва:

1. Навсякъде в решението годината на издадения административен акт е погрешно записана като 2019 г., вместо 2020 г.;
2. На последната страница на решението, в мотивите и в диспозитива му, определеното от съща обезщетение е погрешно посочено като 361 874 лв. ,вместо 381 134 лв.

Въпреки, че съдът е извел извод, че следва да бъде отчужден целия имот на жалбоподателя, с квадратура от 1781 кв.м. и при цена за 1 кв.м. в размер на 214 лв. /

кв.м., съгласно отговора по т.18 от основното заключение на вещото лице инж. Г./, което съдът счита за правилно, и което е 381134 лв., погрешно е посочил числото от т.16 от заключението – 361 874 лв.

Грешките подлежат на поправка по реда на чл.175 от АПК, предвид което
СЪДЪТ

Р Е Ш И :

ПОПРАВЯ очевидни фактически грешки в № 3578 от 02.06.2021 г., както следва:

1. Навсякъде в решението наименованието на оспорения административен акт да се чете вместо „Заповед № СОА20-РД40-93 / 30.09.2019 г. на Кмета на Столична община“ – „Заповед № СОА20-РД40-93 / 30.09.2020 г. на Кмета на Столична община“;

3. На последната страница на решението, в мотивите и в диспозитива му, вместо „361 874 лв.“ и „361 874 / триста шейсет и една хиляди, осемстотин седемдесет и четири/ лв.“ да се чете „381 134 лв.“ и „381 134 / триста осемдесет и една хиляди сто трийсет и четири/ лв.

Да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: