

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателката - Т. Ш. У.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Я. С., с пълномощно на лист 6 по делото.

Ответникът - началникът на Районно управление Шумен към Областна дирекция на МВР Шумен (РУ Шумен към ОДМВР Шумен): редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана от ответника с писмо, в което е обективизирано становище по жалбата и са направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.06.2022 г. с вх.№ 21345 молба от ответника чрез юрисконсулт И. с приложено пълномощно. С молбата се заявява оспорване на

жалбата; изпращат жалба вх.№ 172900-4140 от 25.03.2022 г. подадена от Т. Ш. У. след изпращане на административната преписка в съда, уточняваща жалбата след връчване на ПАМ; представят се писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат С. докладваната молба и приложените с нея писмени доказателства за запознаване.

Адвокат С.: Поддържам така депозираната жалба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника доказателства. По отношение искането на ответника за допускане на свидетели – предоставям на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 08.06.2022 г.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на двама свидетели, направено от ответната страна е неоснователно. По делото са налице писмени доказателства, които установяват фактичката обстановка. Не е необходимо тази фактическа обстановка да бъде попълвана и допълвана чрез разпит на посочените от ответника свидетели.

Така мотивиран

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на призоваване.

Адвокат С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените атакуваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Установи се, че същата и по делото няма такива доказателства да е предоставила умишлено ползването на моторното си превозно средство на лицето, което е спряно за проверка от органите на Районно управление на МВР Шумен. Същите са изпълнили закономото изискване да свалят номерата на автомобила, но всъщност са лишили от неговото ползване собственика, който не е знаел, че автомобила се управлява от неправоспособно лице и не е предоставил същото за ползване на това лице, но по този начин органите на МВР го лишават от възможността да го ползва. По делото са представени доказателства, че

доверителката ми е с експертно ТЕЛЖ<sup>-ОВО</sup> решение и това моторно превозно средство е единственото, което ползва за придвижването си, т.е. тя ще бъде затруднена в ежедневието си. Моля да отмените атакувания административен акт. Моля да ни присъдите разноските по делото, за които представям списък – държавна такса в размер на десет лева и адвокатско възнаграждение в размер на 480,00 (четиристотин и осемдесет) лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: