

РЕШЕНИЕ

№ 1891

гр. София, 23.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2324** по описа за **2021** година докладвано от съдия Стефан Станчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е с правно основание чл. 73 от Изборния кодекс /ИК/.

Образувано е по жалба от Д. Л. Л., като независим кандидат за независим народен представител 24 МИР и от С. С. Л., представляваща Инициативен комитет за издигане на кандидатурата за независим кандидат за народен представител от 24 МИР – Д. Л. Л., против Решение № 68-НС от 04.03.2021 г. на Районна Избирателна Комисия /РИК/ С., 24 ИР, потвърдено с решение № 2178-НС/08.03.2021г на Ц. избирателна комисия, с което е заличена регистрацията на независимия кандидат Д. Л. Л. за участие и изборите за народно събрание на 04.04.2021 г. и е анулирано издадено удостоверение.

Изложени са съображения, че решението на РИК е незаконосъобразно, необосновано и постановено при допуснати съществени процесуални нарушения. Твърденията са, че в срок от И. комитет, на 02.03.2021 г. е представена подписка със списък на лицата, участвали в нея за издигане на кандидатурата за независим кандидат за народен представител от 24 МИР – Д. Л. Л.. Предложението е депозирано в РИК 24 ИР С.. Представени са списък за подкрепа на регистрацията на хартиен и електронен носител. Твърди се, че с оглед ограниченото време са пропуснати да бъдат добавени още 250 подписа, на подписката на хартиен и електронен носител е внесена към 16,30 часа в РИК, а член на РИК е внесъл друга подписка след 16,30 часа. Жалбоподателите оспорват данни от протокол от 04.03.2021 г. на Териториално звено

ГРАО С. – град, към ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване при МРРБ. Проверката, извършена от ТЗ ГРАО била извършена върху предоставените на електронен носител данни. В жалбата се твърди, че действителните подписи от хартиен носител са 1769 записа, със 168 повече от проверените от ТЗ ГРАО. Фактически проверката е неприключила, поради разминаване в записите по хартиен и електронен носител. Решаващо е, че подкрепящия кандидата поставя подписа в одобрена форма, която му се предоставя от член на ИК, а след като ТЗ ГРАО не обхваща такава проверка, данните по протокола не могат да бъдат правилно определени. Сочи се, че при тези оплаквания, проверката не може да се приеме за приключила, тъй като не са спазени указания на ЦИК, Решение № 2000 – НС от 09.02.2021 г. относно реда за проверка на списъците с избиратели В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адвокат П., чрез когото изразява становище, че поддържа жалбата. При събраните в хода на процедурата по съдебен контрол е установено, че при обработката на данните за лица подкрепящи кандидатурата на независимия кандидат от компетентната за това ГД ГРАО, чрез ТЗ ГРАО С. са доказани нарушения, което е основание за отмяна на решението на РИК. Искането на оспорващата страна е, за отмяна на решението на РИК 24 ИР С. и присъждане на разноски.

Ответникът – РИК 24 МИР С., чрез представляващи членове - Д. и П. не оспорват жалбата като, вземат становище че в хода на проведен съдебен контрол са установени процесуални нарушения във връзка с техническата обработка на представените в ГД ГРАО записи на данни за лица, подкрепящи кандидатурата на жалбоподателя за независим народен представител. Оспорва претенцията за присъждане на разноски, по отношение РИК С., 24 ИР.

Участващия в производството представител на СГП, конституирана при условието на чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК дава заключение, че жалбата е основателна.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено следното.

С обжалваното решение № 68-НС, издадено на 04.03.2021 г. от Районна избирателна комисия С. в 24 ИР е заличена регистрацията на независимия кандидат Д. Л. Л. за участие в изборите за Народно събрание на 04.04.2021 г., като е анулирано издаденото удостоверение. За да постанови решението си РИК С., 24 ИР приема, че от извършена проверка на списък с избиратели, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат са установени несъответствия от извършил проверката ГД ГРАО, чрез ТЗ ГРАО С.. Според протокол с регистрационен индекс 121 от 04.03.2021 от деловоден регистър на РИК в 24 ИР С., според ГД ГРАО са установени 890 коректни записа от предоставената подписка с 1601 подписа и записи на данни на лица, подкрепящи кандидатурата на кандидата за независим народен представител. В съответствие с този протокол, РИК приема, че не се налице условията по чл. 257, ал. 1 от ИК и постановява оспорваното решение.

Жалбоподателите оспорват решението на РИК пред Ц. избирателна комисия. С решение № 2178-НС от 08.03.2021 г. ЦИК оставя без уважение жалбата.

В срока по чл. 73 от ИК и при условията на чл. 98, ал. 2 от АПК пред АССГ е образувано производство по оспорване решението на РИК.

Жалбата е процесуално допустима, подадена от лице със засегнати права и лишено от участие да упражни правото си да бъде независим кандидат. В подкрепа на този жалбоподател е процесуално допустима жалбата поддържана от представляващ И.

комитет, издигнал кандидатурата на жалбоподателя Л. за независим кандидат за народен представител. Пред съда са представени относими и валидни документи, установяващи легитимността на инициативния комитет – удостоверение за регистрация № 1/22.02.2021 г. на ЗИК ИР 24 – С.; протокол за създаване на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за народен представител от 19.02.2021 г.; предложение от инициативен комитет за регистрация на независим кандидат за народен представител; заявление – декларация от кандидата по чл. 255, ал. 1, т. 3 от ИК. Спазен е срока за обжалване на решението на РИК.

Жалбата е основателна.

В подкрепа на кандидатурата в РИК е депозирана подписка, съдържаща 1601 записа на данни на лица подкрепящи кандидатурата за независим народен представител на жалбоподателя. Данните са на 157 страници, като подписката е внесена в РИК от представляващия инициативния комитет С. Л.. Представени са данни за лицата, подкрепящи кандидатурата на жалбоподателя и на електронен носител, съгласно изискванията на чл. 257, ал.2, изр. 5 от ИК.

От РИК е извършена проверка дали са изпълнени изискванията и взема решение за регистрацията на кандидата, като в тази връзка издава удостоверение. В изпълнение изискванията на чл. 259 от ИК списъците в структуриран електронен вид и на хартиен носител са предадени в срок от районната изборителна комисия на съответното териториално звено на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за проверка. При извършената проверка, във връзка и с указания на ЦИК по решение № 2000-НС от 09.02.2021 г.ТЗ ГРАО извършва проверка, като с протокол от 04.03.2021 г., приема, че по списък са представени 1601 записа, които са проверени; общия брой на установени коректни записи – 890, срещу 711 некоректни записа, като от тях 251 некоректно посочени ЕГН на лица, участвали в подписката и подписали същата с посочена самоличност. Посочени са и други 460 некоректни записа. При тези данни от ТЗ ГРАО при ГД ГРАО от РИК е прието и в съответствие с изискванията на чл. 257, ал. 1 от ИК - кандидатът да е подкрепен поне от 1000 от изборителите с постоянен адрес на територията на изборния район. На основание този протокол е издадено Решение № 68-НС от 04.03.2021 г. на Районна Изборителна Комисия /РИК/ С., 24 ИР. Тъй като оспорването по административен ред не е довело до различен от решението на РИК резултат, прието от ЦИК при условията на чл. 98, ал. 2 от АПК предмет на оспорване е решението на РИК от 04.03.2021 г.

В хода на съдебното производство от страна на жалбоподателите, чрез пълномощника име и открито производство по оспорването на протокола на ТЗ ГРАО от 04.03.2021 г., като документ с неверни данни.

По искане на процесуалния представител на жалбоподателите съдът назначи съдебна експертиза, изпълнена от две вещи лица, по задачи - като направи съпоставка с данните на лицата по приложената от ответника преписка, а именно - списък на лица, подкрепящи кандидатурата на жалбоподателя за независим народен представител, да даде заключение за съвпадение на резултатите от проверката и тези, отразени в протокола на ТЗ „ГРАО С. -град“; да се направи отбелязване за съвпадение по посочени: некоректни ЕГН, непълнолетни лица; починали лица; лица, поставени под запрещение; дублирани лица; лицата, посочени без постоянен адрес на територията на 24 РИК, както и тези, които не са български граждани, както и при цялостна съпоставка с резултатите, отразени в оспорения протокол. Според експертите –

подадените от ТЗ ГРАО данни към РИК не са включили още 180 имена, съдържащи се в хартиения носител, без да са включени в електронен носител. От заключението поддържано от експертите, дадено в с.з. се поддържа, че броят записи в списъка – хартиен са 1781 запис, като разминаването с подадените данни от представителя на инициативния комитет е от неномерирани страници и записи/имена с липсваща номерация по списъка. Вещите лица поддържат, че проверката от ГРАО е извършена по данните от електронен носител. Към заключението са представени списъци – приложение № 1 – 1601 запис, по които е правена проверка от ТЗ ГРАО; приложение 2 – 180 запис от хартиен носител, които не са отразени в електронния, но съществуват. От включените 180 запис при проверка от експертите са установени 94 коректни запис, които се прибавят към установените 890, като броят коректни записи е 984. От страна на жалбоподателите представен списък на 20 лица, включени в списъка със записи. При съпоставка с извадката от ГРАО съдът установи, че 19 от тези записи в приложение 1, списъка с 1601 запис тези лица не съществуват с отметка грешен ЕГН и не са отчетени, като коректен запис. Съдът извърши справка по НБД, от което се установи, че лицата са действителни и са с постоянен адрес в 24 ИР. В извадката от електронен файл, по която е правена справка не са отразени данни за такива лица. На последно място нещо лице статистик дава заключение за 13 на сто статистическа техническа грешка при обработване на ЕГН, за които се приема от ТЗ ГРАО, че са сгрешени. По общия брой сгрешени ЕГН по приложение 1 и 2 към експертизата – общо 270 запис, допустимата грешка е сведена до 35 запис.

При тези данни съдът намира, че при извършената проверка от ТЗ ГРАО, резултатите от която са обективирани в протокола от 04.03.2021 г. са допуснати несъответствия, което лишава протокола от достоверност. От представените 1781 запис на данни безспорно е установено 984 броя коректни данни. При направена справка по 19 запис, съпоставена с данните на лицата от НБД се констатира, че при обработката им те не са отразени като коректни данни, поради сгрешен ЕГН, нанесен от ТЗ ГРАО, с най голяма вероятност поради неразчитане. Тези 19 лица, които са посочени като грешен ЕГН съществуват в подписката, съществуват в НБД и не са отчетени в извършване на проверката по чл. 259, ал. 1 от ИК. При пресмятане се установи, дори без да се отчита статистическа грешка, че записите са 1003, установени от експертизата и проверка на случаен принцип от съпоставяне на данни от хартиен носител спрямо данни, които са отхвърлени.

При проверка на валидността на оспореното решение съдът намира, че то е произнесено от компетентен орган. Решението съдържа правни основания за издаването му, които при извършения съдебен контрол върху обвързващия актовете на РИК протокол от ТЗ ГРАО не се споделят от съда. Тъй като резултатите по протокола на ТЗ ГРАО се опровергават от приетото от съда заключение на назначената съдебна експертиза и при своевременно оспорване достоверността на протокола от 04.03.2021 г., съдът, кредитирайки заключението приема, че незаконосъобразно е заличена регистрацията на независимия кандидат Д. Л. Л. и анулирано издаденото от РИК удостоверение. При установеното, съдът приема, че по отношение на този кандидат са налице условията по чл. 257, ал. 1 от ИК и законовите изисквания са изпълнени. За кандидата са налице условията за регистрация.

С оглед на изложеното жалбата е основателна, а оспореното с нея решение е материално незаконосъобразно.

Това налага да се отмени Решение № 68-НС от 04.03.2021 г. на Районна Избирателна

Комисия /РИК/ С., 24 ИР, потвърдено с решение № 2178-НС/08.03.2021г на Ц. изборителна комисия, с което е заличена регистрацията на независимия кандидат Д. Л. Л. за участие и изборите за народно събрание на 04.04.2021 г. и е анулирано издадено удостоверение. Преписката следва незабавно да се изпрати на РИК бъде регистриран като независим кандидат за народен представител от 24 МИР С., Д. Л. Л. и му бъде издадено удостоверение за участие в избори за Народно събрание на 04.04.2021 г.

По искането за разноси – с оглед приложимостта на чл. 143, ал. 1 от АПК, в полза на жалбоподател Д. Л. Л. се присъждат разноси по представения списък и удостоверителни платежни документи, приложени по делото. Същите са в размер на 2420 лева, които се възлагат в тежест на Ц. изборителна комисия, като орган разпореждащ се с бюджета по произвеждане на избори в РБългария. Ответната страна не разполага със собствен бюджет, като в такъв случай разноските се поемат от разпоредителя с бюджетни средства.

Предвид изложеното и на основание чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Д. Л. Л., като независим кандидат за независим народен представител от 24 МИР и от Инициативен комитет за издигане на кандидатурата за независим кандидат за народен представител от 24 МИР на Д. Л. Л., представляван от С. Л., Решение № 68-НС от 04.03.2021 г. на Районна Изборителна Комисия /РИК/, 24 ИР С., потвърдено с решение № 2178-НС/08.03.2021г на Ц. изборителна комисия, с което е заличена регистрацията на независимия кандидат Д. Л. Л. за участие и изборите за народно събрание на 04.04.2021 г. и е анулирано издадено удостоверение. ВРЪЩА делото като преписка на Районна Изборителна Комисия /РИК/, 24 ИР С. за регистриране на Д. Л. Л. като независим кандидат за народен представител от 24 МИР С. при спазване на дадените в мотивите на настоящото решение указания по прилагане на закона и изпълнение на законовите изисквания.

ОСЪЖДА Ц. изборителна комисия да заплати на Д. Л. Л. сумата 2420 (две хиляди четиристотин и двадесет) лева, деловодни разноси в настоящото производство.

Решението е ОКОНЧАТЕЛНО.

Председател:

Членове: 1.

2.