

Протокол

№ 11046

гр. София, 31.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 31.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **3335** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Б., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място] – редовно призован за днешното съдебно заседание се явява, подсигурен чрез видеоконферентна връзка със Затвора-С..

ОТВЕТНИКЪТ Началник на Затвора [населено място] – редовно призован, представлява се от юриконсулт К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед № 130 от 11.03.2025 г. на началник на Затвора [населено място], с която на основание чл.101, т.7, вр. чл.104, ал.1 ЗИНЗС на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 10 денонощия“.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея

документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В момента съм пак изолиран без никаква вина и желая да се махне заповедта защото ми пречи да работя. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да отмените наказанието ми, тъй като не съм виновен за това и ме наказват без да имам някаква вина, не съм извършил никакво престъпление, за да бъда наказан и към момента съм пак изолиран без никаква вина. Не знам защо ме наказва началникът без никаква вина. Аз никога до сега не съм се жалвал до съдилища, но в този случай нямам никаква вина и желая да ми се махне това наказание. Аз вече съм бил изолиран за 10 денонощия.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна. Същата е издадена в съответствие с материалния закон и при спазване на процесуалните правила и целта на закона.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание продължава.

СЪДЪТ обявява решението си в присъствието на страните.

СЪДЪТ на основание чл. 172, ал.2 АПК и чл.111, ал.6, т.1 от ЗИНЗ,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Заповед № 130 от 11.03.2025 г. на началник на Затвора [населено

място], с която на основание чл.101, т.7, вр. чл.104, ал.1 ЗИНЗС на жалбоподателя И. П. Б. е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 10 денонощия“ за нарушение на чл.96, т.3, и чл.97, т.1 във връзка с чл.100, ал.1 и ал.2, т.1 и т.7 от ЗИНЗ.

Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на АССГ с касационна жалба в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА, че в рамки на днешния работен ден ще бъдат изготвени и мотивите към съдебното решение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: