

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **8830** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФЕРМА ЯРЛОВО“ ЕООД, редовно уведомен, в съдебно заседание се представлява от адвокат М. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от ст. юрисконсулт Б..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К., редовно уведомен, не се явява.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ С. – Относно неявяването на вещото лице предоставям на съда.

В момента 11.35 ч. в съдебна зала се явява вещото лице Р. К..

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на СТЕ на 04.06.2026 г. в срока по чл. 199 ГПК, вр чл. 144 от АПК.

АДВОКАТ С. – Запозната съм с постъпилото заключение. Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: Р. К., на 54 години, българин, български гражданин, неосъждан, геодезист и оценител, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице Р. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Поддържам така депозираното заключение. Нямам основание за допълнение и изменение.

АДВОКАТ С. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на вещото лице Р. К..

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно, точно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Р. К., на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на внесенят депозит от жалбоподателят и ответника, за което да се издаде 2 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 2 БР. РКО, както следва 1 бр. РКО за сумата от 306.78 евро от депозита, внесен от жалбоподателя и 1 бр. РКО за сумата 306.78 евро от депозита, внесен от ответника.

АДВОКАТ С. – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С. – Моля да уважите подадена от нас жалба и да отмените обжалваното уведомително писмо. Моля да ни присъдите разноски, съобразно списък, който представям и

Договор за правна помощ и съдействие. Подробни съображения представям в писмен вид, моля да се приемат.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: