

Протокол

№

гр. София, 28.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2969** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. В. с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на Н. Г. Г. срещу ревизионен акт № Р-22002217009018-091-001 от 21.09.2018 г., изменен и потвърден с решение № 2031 от 28.12.2018 г. на директора на дирекция „ОДОП“ [населено място] при ЦУ на НАП, в частта, в която РА е изменен.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.03.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 05.04.2019 г. от жалбоподателя, депозирана чрез процесуалния му представител, с която същият е направил доказателствено искане за допускане на ССЧЕ и е формулирал задачите към експертизата. Препис от молбата е изпратен на ответната страна за становище, съобразно разпореждане на съда от 08.04.2019 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам молбата с доказателствените искания от 05.04.2019 г.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Запозната съм с искането за допускане на експертиза и не възразявам такава да бъде допусната, но считам, че по въпрос 1.2 не е необходимо да се прави пазарна оценка на всички изброени обекти на етап груб строеж.

АДВ. Т.: Всички тези обекти са формирали непаричен доход през 2011 г. В случая жалбата оспорва размер на непаричния доход, а не последващото изчисление на паричните доходи, свързани с тази част за 2011 г., във връзка с изчислението на данъчната основа, поради това сме поискали пазарна оценка на всички обекти, които са формирали този непаричен доход.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя, депозирана на 05.04.2019 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2019 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

