

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **898** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.31 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР XVI С.“ Е. – в ликвидация, редовно призован, явява се адв. Д., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /СЗОК/ - редовно призован, се явява юрк. Ш., с представено пълномощно по делото.

АДВ. Д. - Направих справка по делото, видях отговорът на ликвидатора, свързах се с него и се оказа, че той е депозирал молба за освобождаване до СОС. Това не е обикновена молба за прекратяване на договор с ликвидатор по негова инициатива, а поради обстоятелството, че той не отговаря на изискванията на Търговския закон да бъде ликвидатор. Да се даде ход на делото.

ЮРК. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.06.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.07.2019 г., към която е приложен 1 бр. СД.

АДВ. Д. – Не съм запознат с молбите. Запознат съм с това, че ответникът е представил

диск, с което частично е изпълнил указанията на съда. Дискът проследява информация за отчет, дневниците на лечебното заведение са в електронен формат, което не може да бъде разчетено, нито от нас, като жалбоподатели, като моля информацията, която се съдържа на диска, да бъде представена на хартиен носител в четим вариант. Към настоящия момент не мога да взема становище, тъй като не зная каква информация съдържа диска.

ЮРК. Ш. – Самата компютърна система, информационната система на НЗОК, описаните критерии се задават и на базата на тях излиза електронният отчет, който е представен в първоначалния вид. Интересното е, как процесуалният представил на жалбоподателя коментира съдържание на диск, който няма представа какво съдържа. Това можем ние да дадем, няма какво повече да дадем, тъй като, пак казвам, това е информационна система на НЗОК. Подава се писменият формат от лечебните заведения, информационната система ги обработва и по самите критерии ги издава. Ако, река аз да ги извадя на хартия, това ще е сигурно голям обем. Друг е въпросът какви са компютърните познания на жалбоподателя в тази насока.

АДВ. Д. – По сходен казус по адм. дело № 7681/2017 г. на АССГ, 58 състав, във връзка с указания на ВАС, бяха представени отчетите, първоначално на диск и след това на разпечатка. Така, че не е вярно, че не може да бъде предоставена информацията в четлив вид. Ако е вярно, това което казва ответникът, то ще излезе, че самата СЗОК няма как да прочете отчетите. Самите отчети е вярно, че се предоставят в тъй наречения XML-електронен формат, но има няколко нива на достъп. Първо ниво на достъп действително е нечетимо, но има следващи нива на достъп, излизат номер на амбулаторен лист и т.н. и още повече има възможност след това на още следващо ниво на достъп, това е ЕГН на пациент, именно поради тази причина, че съществуват такива възможности за достъп в тази система, именно така се извлича информацията, така че не е вярно, че не може да се представи информацията в четлив вид.

ЮРК. Ш. - Това са критериите, като се задават по ЕГН, по код, по амбулаторен лист, те излизат, има го това в електронен отчет, който е представен по делото. Няма нива на достъп, има информационна система. След като лечебното заведение зададе и нареди XML-формат на електронно отчитане с електронен подпис, никой не може да го пипа, защото утре някой ще обвини касата за фалшификации. И като се зададе по съответните критерии, както е написано в писмото, по РЦЗ, №, ЕГН на лекар изпълнител, код и т.н., тогава излизат и това е същността на тази информационна система. И точно това обясних по адм. дело № 7681/2017 г. Моля жалбоподателят да представи амбулаторните листове по така представения амбулаторен отчет, който той оспорва. Там има номер на амбулаторен лист, ЕГН, имена и т.н.

АДВ. Д. - Не е важно колко са амбулаторните листа, важно е колко от тях са отчетени в Здравната каса и са били платени. АПК препраща към ГПК в случаите, когато материята не е регламентирана в процесуалния закон. В ГПК ясно е казано, че след като се представя един документ в електронен вариант, другата страна може да го поиска и на хартиен носител. Мога да предоставя снимки как изглеждат на екран различните етапи, как изглеждат нещата.

ЮРК. Ш. - Не можем да предоставим други доказателства, всичко, с което разполагаме сме представили по делото.

АДВ. Д. - Отново правя искане, да се представи информацията, качена на диска, в четлив вариант, на хартиен вариант, за да взема становище.

ЮРК. Ш. - Ние не можем да го представим в друг формат, тъй като това е компютърен софтуер и както сме описали в писмото, към което е приложен диска, информацията може да се извлече само по съответните критерии, което сме направили.

АДВ. Д. – Ако е вярно това, което казва ответника, излиза, че извлеченията от електронните отчети, които са представени по делото, няма как да бъдат съставени.

ЮРК. Ш. - Когато се зададат по съответните критерии, получената информация е тази, която е представена по делото под формата на извлечение на електронни отчети.

АДВ. Д. – Моля да ми дадете 10-дневен срок, в който да формулирам въпроси за съдебно-компютърна експертиза. Моля да задължите ответника да предостави 1 бр. копие от CD, съдържащ същата информация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 5-дневен срок от днес да предостави 1 бр. копие на CD, съдържащ информацията, посочена в молбата му от 02.07.2019 г.

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на адв. Д., в който да вземе становище по представената от ответника молба от 02.07.2019 г. и приложения към същата диск и да формулира въпроси за съдебно-техническа-компютърна експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.11.2019 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: