

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9006

гр. София, 16.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Диана Стамболова**

**Адриан Янев**

като разгледа дело номер **9730** по описа за **2021** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба вх. № 21044155/23.08.2021г. на [фирма]-[населено място], представляван от И. Г. Р. срещу Решение №20073114 от 22.03.2021г. по НАХД № 9876/2020г. на СРС, 110 състав, с което е изменено наказателно постановление /НП/№ 22-006791/10.07.2020г., издадено от Директора на дирекция „Инспекция по труда“ - С. – град. Навеждат се доводи за незаконосъобразност на решението, като постановено при съществени процесуални нарушения, нарушение на материалния закон и необоснованост. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да отмени изцяло наказателното постановление.

Съдът е насрочил производството по делото в открито съдебно заседание на 19.11.2021г. от 14.00 часа, с призоваване на страните.

В хода на проверката по редовността и допустимостта на касационната жалба, съдът констатира, че в нея липсва административнонаказателната преписка – оспореното НП и АУАН, въз основа на което е издадено. Административнонаказателната преписка е върната от СРС на АНО с писмо от 13.05.2021г. – поради влизане на НП в сила. Видно от призовка за страна оспореното Решение №20073114 от 22.03.2021г. по НАХД № 9876/2020г. на СРС, 110 състав, е връчено на адвоката на [фирма]-[населено място], представляван от И. Г. Р. съгласно Договор за процесуално представителство от 16.07.2020г. – адвокат К. П. на посочения във въззивната жалба съдебен адрес на 08.04.2021г. Касационната жалба е подадена чрез СРС на 23.08.2021г., като 14 дневният срок по чл.211 от АПК за оспорване е изтекъл на 22.04.2021г.

При това положение, жалбата се явява недопустима, тъй като е подадена след законния преклузивен срок за оспорване, поради което производството следва да бъде

прекратено, на основание чл.215, т.3 от АПК .

По изложените съображения Административен съд София-град, XV касационен състав

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба вх. № 21044155/23.08.2021г. на [фирма]- [населено място], представляван от И. Г. Р. срещу Решение №20073114 от 22.03.2021г. по НАХД № 9876/2020г. на СРС, 110 състав, с което е изменено наказателно постановление /НП/№ 22-006791/10.07.2020г., издадено от Директора на дирекция „Инспекция по труда“- С. – град.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 9730/2021г. по описа на Административен съд София-град, XV касационен състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС, в седемдневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.