

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в  
закрито заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разглежда дело номер **3039** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 4261 от 01.02.2023 г. и вх. № 12393 от 29.03.2023 г. по описа на Административен съд – София, подадена от „МОУШЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, представляван от управителя Б. Н. А. срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 2222-10140-00768-091-001 от 25.05.2015 г., издаден от А. Г. М. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и И. М. Р. главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1168 от 03.08.2015 г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.06.2023 г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: „МОУШЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, представляван от управителя Б. Н. А..

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на

фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до съдебното заседание да конкретизира за кои писмени документи, издадени в хода на ревизията твърди, че не са подписани по съответния законов ред и да ги изброи конкретно, както и изрично да заяви дали твърди нищожност или незаконосъобразност на оспорения ревизионен акт.

При неизпълнение в срок, съдът ще се произнесе при наличните данни по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: