

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3654** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Г. М. – редовно призована, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ Л. – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства и административната преписка.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства. С тази заповед се прекратява помощта, тъй като не е представено доказателство относно доходите от М. на партньора на жалбоподателката и поради тази причина сме прекратили помощта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Той работеше в М. и беше принуден да замине за два

месеца, тъй като нямаше работа в България. Аз съм представила трудов договор от М.. Опитвах се да получа служебна бележка, звънях няколко пъти, но беше неуспешно. Приятелят ми в момента живее в България. Аз съм представила трудов договор, от който се вижда, че има около 12 000 лв. годишна заплата и за тези два месеца може да се предположи колко е доходът. Няма как да представим служебна бележка. Ние тогава бяхме разделени, но нещата се промениха от края на миналата година. Аз писах имейл два пъти, по телефона съм говорила с неговия началник и с фирмата, но нямаше обратна връзка по имейла и нямаше документ, който да получа.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ЮРК. Л.: Държа жалбоподателката да представи служебна бележка относно доходите за тези два месеца.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нямам как да представя такава бележка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата. Не смятам, че основателно ми се спират детските. Моля да отмените акта по съображенията, които изложих. Когато подадох заявлението за получаване на месечна помощ, аз тогава не живеях с бащата на децата и затова и не съм представила доходи, но ни водят на един адрес и от социалните казаха, че ще ни разглеждат като двойка, и искаха да представя негови доходи. Аз успях да представя тези от България и тогава не се бях сетила за документите от М..

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите заповедта в сила, тъй като жалбоподателката не е представила писмено доказателство за доходите на партньора й.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: