

Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9722** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. П. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт Г. с пълномощно, приложено към писмения отговор.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника по иска, с приложени към него писмени доказателства.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени към нея писмени доказателства, под опис.
Адв. А.: Поддържам исковата молба. Не възразявам началната дата на иския период да бъде 21.02.2019 г., както е посочено в отговора на ответника, а не 20.02.2019 г.,

както аз съм посочила. Заповедта за съкращение е считано от 21.02.2019 г. Представям и моля да приемете като писмени доказателства разпореждане за отпускане на пенсията на моята доверителка и заверени копия от служебна ѝ книжка, от стр. 1 до стр. 11 вкл., като предоставям на съда и в оригинал служебната книжка на доверителката ми, за констатация, че на стр. 9 е отбелязано прекратяване на служебното ѝ правоотношение от 21.02.2019 г., после е направена отметка, че съкращението е отменено и на стр. 11 е отбелязано, че тя е постъпила за кратко на работа и отново ѝ е прекратено трудовото правоотношение, т.е., че за исковия период доверителката ми не е работила по трудово правоотношение.

Моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза, която да даде заключение какъв е размерът на последното брутно трудово възнаграждение за м. януари 2019 г., което е получавала доверителката ми и с оглед на това да даде заключение колко би бил размерът на обезщетението за исковия период, както и да извърши проверка в масивите на НАП и НОИ и да даде заключение дали през исковия период доверителката ми е работила по трудово правоотношение.

Юрисконсулт Г.: Считам, че исковата молба е допустима. Поддържам подадения отговор Не възразявам да се допусне съдебно-счетоводна експертиза и след справката, извършена в НАП да се установи точният размер на обезщетението. Да се примат представените по делото доказателства, както и днес представените такива.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства, представените с писмения отговор от ответника, както и представените в днешното съдебно заседание такива от ищеца

СЪДЪТ счита, че следва да уважи искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани от ищеца.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба и писмения отговор, както и представените в днешното съдебно заседание от ищеца

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ със служебната книжка на ищеца, на стр. 9 и стр. 11 от същата, от които се установява, че служебното правоотношение на ищцата е прекратено на 21.02.2019 г. и това е отменено с Решение № 4948/15.07.2019 г. на АССГ, с решение влязло в сила на 07.08.2019 г., както и че ищцата е възстановена на преди заеманата длъжност на 19.08.2019 г. и служебното ѝ правоотношение е прекратено на 12.09.2019 г., на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 ЗДСл.

СЪДЪТ ВЪРНА служебната книжка на процесуалния представител на ищцата.

Назначава съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице О. Т., което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка, където е необходимо да даде отговор на поставената задача в исковата молба, като даде становище какъв е бил размерът на брутното трудово възнаграждение за м. януари 2019 г., както и даде заключение относно обстоятелството заемала ли е ищцата функция по трудово правоотношение за исковия период от 21.02.2019 г. до 19.08.2019 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 (двеста) лева, платими от ищеца, в 7-дневен срок от днес.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.02.2020 г. от 14:00 часа, за която дата
страните уведомени от днес.

Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: