

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **4832** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (РУО) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 (ОПОС) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото, както и от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, чрез процесуален представител, срещу Решение от 18.04.2024 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.

ДОКЛАДВА представена в електронен вид, административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 15.05.2024 г.

ЮРК. Л.: Потвърждавам подадената жалба. Поддържам същата. Заявявам, че това е копие към жалбата, която съм подал към административния орган, там е подадена в оригинален вид. Това е жалбата, потвърждавам си подписа. Моля да бъдат приети всички доказателства. Запознат съм със съдържащите се в електронния носител документи. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ: При запознаване с доказателствата, които са представени на електронен носител, и по специално доказателствата които са за компетентност на управляващия орган, където подписът не е електронен, поради което същото би следвало да се представи в хартиен вид. Отделно, отваряйки отделните документи, може би чисто времево е изтекъл сертификата, включително за решението, тъй като се появява еcran с информация, че всъщност сертификатът не е валиден към момента. Трябва да се представят доказателства за валидността на подписаните документи към датата на издаването им. Към момента на извършване на проверка излиза информация, че сертификатът е невалиден.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам възражения по доклада. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА електронен носител представен с писмо на ответника от 15.05.2024 г., съдържащ описаните в писмото доказателства, които са послужили за издаването на оспорения акт с уточнението, че цялото производство също е било проведено в електронна среда.

ПРИЕМА днес представеното като писмено доказателство, Заповед № РД-772/02.09.2024 г., за компетентност на управляващия орган.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 1-седмичен срок да представи доказателства, че така представените документи в електронен вид, подписани с електронен подпис са били валидно подписани към момента на полагане на електронния подпис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.11.2024 г. от 11:20 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: