

Протокол

№

гр. София, 15.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 15.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10751** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. П. Е. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УС НА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с вх. № 17196/19.05.2021 г., с която представя превод на документите, находящи се на л.26 и л.27 от делото на български език, като изразява становище относно оспорената заповед по същество.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.07.2021 г., с която изпълнява указания на Съда и представя заповедта за назначаване на дисциплинарната комисия; Заповед № РД-11-591/29.06.2020 г. на Председателя на УС на А. ведно с подробно писмено изложение относно критериите за допускане дистанционна работа на служителите в

условията на електронна среда; вътрешна кореспонденция на агенцията за периода от 01.07 до 30.12.2020 г. относно заявено желание на жалбоподателката да работи в електронна среда; акт за оправомощаване на главния секретар на А. да издава административни актове от името на Председателя на УС на А.; Заповед № РД-02-14-420/04.06.2020 г. на МРРБ ведно с доказателства за отсъствието на Председателя на УС на А. на 16.07.2020 г.; Заповед № РД-02-14-420/04.06.2020 г. Уведомяват съда, че не могат да представят записите от охранителните камери на входа на агенцията за 24.08.2020 г. на оптичен носител за времето от 13:30 ч до 15:30 ч., тъй като срока за съхранение е изтекъл.

Адв. П.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Юрк. П.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да постановите решение, с което да отмените обжалваната Заповед № РД-11-1037/09.10.2020 г. на Председател на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която се прекратява служебното правоотношение на доверителката ми, като нищожна, необоснована и незаконосъобразна, постановена в противоречие с процесуалните и материално правни норми. Видно от днес докладваните доказателства, няма записи от камерите и следва да се приеме, че доверителката ми е посетила агенцията за 24.08.2020 г. във времеви интервал от 13:30 ч до 15:30 ч. Претендирам разноски.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед на Г. Т., председател на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която е прекратено служебното правоотношение на Л. Е. като правилна и законосъобразна. Моля срок за писмени бележки. Ако сумата е различна от 150 лв., правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: