

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10138** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. И. – редовно призован, се явява лично и с адвокат А. Г., с пълномощно на лист 2
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрисконсулт
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение № 2153-21-235/20.09.2024 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-ГРАД
ДОКЛАДВА административната преписка, заедно със съдържащите се в нея документи.
ДОКЛАДВА и молба от жалбоподателя, постъпила на 17.03.2025 г., с приложени писмени доказателства.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям с нея доказателства.
ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. С оглед обема на преписката и на доказателствата, които тя съдържа, считам за такова.

СЪДЪТ по доказателствата

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА, както и представените в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя писмени доказателства.

ДАВА възможност на ответната страна да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Във връзка с искането за свидетели от страна на жалбоподателя, възразявам срещу искането.

На първо място събирането на информация за стаж не е предмет на настоящото производство. За такова е предмет на друго производство.

На второ място, ако свидетелят ще представя документи, то реда не е такъв, а е по чл. 192 от ГПК.

На трето място, явно чрез свидетелски показания ще се цели оборването на писмен документ, констативен акт.

Обстоятелства се иска призоваването на С. Ч. и на Ц. В., за да мога да взема отношение, какво ще установяват.

СЪДЪТ, във връзка с направените в жалбата доказателствени искания за разпит на трима свидетели

ДАВА възможност на жалбоподателя с писмена молба до съда с 7-дневен срок да конкретизира въпросите към свидетелите.

СЪДЪТ

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.05.2025 година от 10:00 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: