

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7644** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "СИКРЕТС ТИЙМ" ООД – редовно призован, се представлява от адв. А. И., с пълномощно на л. 16 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ ГРАД Б. ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юриск. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства по опис, вкл. и списък по чл. 80 ГПК.

ДОКЛАДВА определение на съда от 2.9.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 15.9.2022 г., с приложена преписка срещу заповед за налагане на ПАМ на жалбоподателя, по опис на документите.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 7.9.2022 г., с приложено влязло в сила определение по адм. дело № 7608/2022 г. по описа на АССГ, 33 състав.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Оспорвам подадения отговор на ответника. Да се приеме административната преписка. Водим допуснатия ни свидетел, моля да го изслушате.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се изслуша свидетелят.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание писмени документи, представени с жалбата, административната преписка и допълнително приложеното за сведение на съда определение № 6437/18.8.2022 г. по адм. дело № 7608/2022 г. по описа на АССГ, 33 състав.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична, както следва:

Б. Л. Т., на 32 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. И. свидетелят разказа:

Към месец август тази година бях салонен управител към дружеството жалбоподател, в дискотека „Сикретс“ в Слънчев бряг. Заведението се намира в центъра на Слънчев бряг, близо до хотел „Кубан“. Работи сезонно, като тази година започна от абитуриентските балове. Започнах работа в края на юли, за около месец, на граждански договор. В този период беше извършена проверка от НАП. Проверката беше след полунощ. Служителите на НАП бяха като клиенти, имаха консумация. В един момент са поискали сметката и е последвала проверка, като се твърдеше, че не издаден фискален бон от сервитьора. Когато клиентите се настанят по масите и сепаретата, на всички се открива сметка. При престоя им има натрупване на сметките, защото непрестанно си поръчват. Когато си тръгват, се вади междинната сметка. След като се заплати, сервитьорът се връща на бара и се вади фискалната бележка. Тя не се вади веднага, тъй като не се знае как ще искат да платят – в брой или с карта. От НАП са решили да заплатят в брой и когато сервитьорката е пристъпила към издаване на бележката от терминала, тя е била последвана от служителите на НАП. Настанала е суматоха, тъй като те са очаквали веднага да получат фискалната бележка, но е имало малко забавяне.

На въпроси на юриск. И. свидетелят каза: Бях там, но протоколът беше подписан от самия управител. Аз водя сметки на терминал, тъй като там имаме разположение на

залите и масите. Те имат номера и всеки сервитьор има маси с номера, които обслужва, и по номерата се вписват и натрупват поръчките. Винаги питаме с карта или в брой ще се плаща. Но пак много често след първоначално казаното клиентите искат да променят решението си.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по изложени в нея подробни съображения и да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна. С оглед процесуална икономия съм подготвила писмени бележки по съществото на спора, които представям.

Ю. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт като законосъобразен. С оглед изхода на делото моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмената защита на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: