

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8731** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. К., редовно уведомена, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ ПРИ МВР, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт В. Т., с пълномощно по делото.

Юрисконсулт Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР – отдел „Миграция“, постъпило в АССГ на 20.10.2025 г., ведно с приложени към него в оригинал писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Не възразявам да се приемат доказателствата приложени от СДВР – отдел „Миграция“. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към писмо на СДВР – отдел „Миграция“ от 20.10.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите, като законосъобразен издадения отказ за предоставяне постоянно пребиваване на турската гражданка Г. М.. На основаниято, на което тя кандидатства, е необходимо да са налице две кумулативни условия, а именно да е пребивавала законно и непрекъснато на територията на страната пет години в нейния случай, тъй като случаят е половината период от десет години, и да не е отсъствала от страната повече от тридесет месеца. По второто условие не се спори, същата не е отсъствала повече от тридесет месеца. Спорно остава по делото първото условие за законно и непрекъснато пребиваване. Заявлението което е подала за постоянно пребиваване е от 2024 г., т.е. административният орган изследва 10 години преди това от 2014 до 2024 г. В този период са установени прекъсвания, като първото от тях е в периода 2015 г. – 2019 г., за което жалбоподателката е представила обяснения и доказателства и този период е отчетен като присъствен от административния орган и не е основание за процесния отказ. Административният орган е отказал разрешаването за постоянно пребиваване, защото има второ отсъствие в периода от 05.05.2022 г. до 15.06.2022 г., за който период не са представени нито доказателства, нито обяснения. Нейните възражения касаят само първия период. Този период надвишава законоустановената възможност и то само по изключение чужденецът да има пропуски от 14 дни, но пак при специални условия, по независещи от него причини. В случая периодът надвишава доста този период от 14 дни, той е повече от месец, който период е доказан от справка АИС „ЕРЧ“, от който е видно, че разрешеното право на продължително пребиваване е до 05.05.2022 г., а заявление за последващо продължително пребиваване лицето подава на 15.06.2022 г. Това прекъсва периода на законен престой на територията на страната. Макар чужденката да е била на територията на страната, тя не е имала законното основание да пребивава на нея, тъй като не отговаря на нито едно от условията по чл. 22 от ЗЧРБ. В тази връзка считам за доказано, че лицето не отговаря на условията на чл. 25, ал.1, т.5 ЗЧБР, тъй като във въпросния период същата има прекъсване в пребиваването си и не е изпълнила първото изискване за законно и непрекъснато пребиваване. В тази връзка моля да потвърдите издадения отказ, като законосъобразен и правилен и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, в случай че е над минималния.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

