

# РЕШЕНИЕ

№ 701

гр. София, 09.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав**, в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4623** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба от О. Й. Т., с която е поискана поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 5511/30.9.2021 г., постановено по адм.д. № 4623/2020 г.

О. Й. Т. твърди, че в решението съдът е постановил отмяна на решение № 548/6.4.2020 г. на директора на дирекция „ОДОП“, като твърди, че предмет на обжалване не е решението, а ревизионния акт, оспорването на който е разгледано с това решение.

Подадено е искане и за допълване на решението, като се твърди, че съдът е пропуснал да се произнесе относно оспорването на дължимостта на определените лихви за забава.

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на дирекция „ОДОП“ при ТД на НАП С. не взе становище по молбата.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, намира следното:

По искането с правно основание чл. 175, ал. 1 АПК.

Съдът намира искането за неоснователно. Не е налице несъответствие между формираната от съда действителна воля и изразената. Действително, нормата на чл. 156, ал. 1, изр. 1 ДОПК предвижда правната възможност за оспорване пред съда, като формулировката е: „ревизионният акт, в частта, която не е отменена с решението по чл. 155, може да се обжалва“ пред административния съд. Посочената норма не следва да се тълкува обаче буквално, а в светлината на субсидиарно приложимите норми на АПК. Защото ако се приеме тезата на жалбоподателя, като буквално се тълкува

нормата на чл.155, ал. 1 АПК и се отмени единствено ревизионния акт, то решението на директора на дирекция „ОДОП“ ще продължи да съществува в правния мир. Още повече, че с него е изменен ревизионния акт.

По искането с правно основание чл. 176, ал. 1 АПК. Искането съдът намира за основателно. Действително следва да се допълни решението, като се постанови отменителен диспозитив и по отношение на задълженията за лихви, които са акцесорни по отношение на задълженията-главници, които са определени в частта от актовете, които е прието, че следва да бъдат отменени. Техните размери следва да се определят съобразно становището на ответника от 31.3.2021 г.

Ето защо и на основание чл. 175, ал. 1 АПК

## РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ молбата на О. Й. Т. за допускане поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 5511/30.9.2021 г., постановено по адм.д. № 4623/2020 г.

ДОПЪЛВА решение № 5511/30.9.2021 г., постановено по адм.д. № 4623/2020 г. както следва:

ОТМЕНЯ, по жалбата на О. Й. Т., [ЕГН], решение № 548/6.4.2020 г. на директора на дирекция „ОДОП“ при ТД на НАП С., в частта, с която е изменен и потвърден ревизионен акт /РА/ №Р-22221018003050-091-001 от 08.01.2020 г., като са определени следните задължения:

- лихва за периода от 1.5.2013 г. до 8.11.2020 г. в размер на 3262,39 лв. върху определен данък ЗДДФЛ за внасяне в размер на 4 861,43 лв., за данъчен период 2012 г.

- лихва периода от 1.5.2014 г. до 8.11.2020 г. в размер на 6057,23 лв. върху определен данък ЗДДФЛ за внасяне в размер на 33365,39 лв., за данъчен период 2013 г.

- лихва периода от 1.5.2017 г. до 8.11.2020 г. в размер на 2128,09 лв. върху определен данък ЗДДФЛ за внасяне в размер на 8271,55 лв., за данъчен период 2016 г.

- лихва периода от 1.5.2018 г. до 8.11.2020 г. в размер на 4990,41 лв. върху определен данък ЗДДФЛ за внасяне в размер на 29184,95 лв., за данъчен период 2017 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяването.

УКАЗВА на директора на дирекция „ОДОП“ към ТД на НАП, че следва да представи доказателства за внесена по сметка на ВАС държавна такса– 0,8 % върху сумата от лихвите, посочени по-горе в допълващата част на решението.

СЪДИЯ: