

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2516** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ, [улица]БЛ 60А, ВХ Б, Ч/З ЧЛЕНОВЕ НА УС НА ЕС – редовно призован, се представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА Т. - СО – редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба, с която се моли делото да бъде отложено за друга дата, поради служебна ангажираност на юрк. С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕС НА ВХ- А ВХ-В ВХ-Г ВХ-Е БЛ- 60 А Ч/З Г. Д. – редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕС НА ВХ-Д БЛ-60 Ч/З "ВХОДОВЕ БГ" ЕООД – редовно призована, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

Пост е молба за отлагане на делото

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. К. Р.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото. СО е имала възможност да ангажира друг юрисконсулт, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Г. К. Р. – неосъждан, без дела и родство със страните.  
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам.  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО в размер на 40,00 лв.  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.  
СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н. – Моля да уважите подадената жалба и да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт като незаконосъобразен. Моля да присъдите на жалбоподателите направените пред всички съдебни инстанции разности, Представям списък и моля да ни дадете срок за писмена защита.

АДВ. К. – На базата на старата жалба сме, така че моля жалбата да бъде отхвърлена. Поддържам всички изявления, които сме правили във всички фази на производството до момента, включително и на първото разглеждане пред първата инстанция, като с оглед заявеното в първото заседание пред настоящата инстанция, че смятаме, че самото разрешение за строеж, което е било оттеглено с оспорения акт е нищожно, моля да установите тази нищожност, доколкото тя се явява преюдициална за изхода на делото. С оглед на това смятаме, че самото дело би било лишено от предмета си и от правен интерес на жалбоподателите, доколкото оттеглянето на нищожен акт не води до последици в правната сфера на жалбоподателя. В частност, на първо място не е бил изяснен въпросът за собствеността на процесния проход, за който се отнася разрешението за строеж, въпреки изричното указание в тази насока от страна на районния експертен съвет по устройство на територията, което е видно от преписката по делото, т.е издадено е разрешение за строеж спрямо обект, чиято собственост не е изяснена и не е на жалбоподателите, а и също така не са били уведомени всички заинтересовани страни. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита, за да изложа подробни съображения

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмена защита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: