

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1406** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ШЕРИТА М“ ООД - редовно уведомен, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. - редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. М. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Д. Й. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. И. К. – редовно призована, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. Г. Я. – редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от свидетелката от 20.03.2024 г., в която излага идентични съображения, с които моли да бъде освободена от присъствието ѝ на свидетел, поради полагане на грижи за две малолетни деца.

ДОКЛАДВА молба от 15.02.2024 г. от вещото лице Е. Й., която моли делото да бъде отложено, тъй като отсъства от страната до 30.03.2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Л.: По повод на молбата на свидетелката в АПК има възможност за извършване на видеоконференция, така че нека по този начин да се разпита. По отношение на молбата на вещото лице, моля да се даде възможност на същото да работи по задачите.

АДВ. Д.: По отношение на свидетеля поддържам така направеното искане и държим да бъде разпитан, като с оглед изложеното от нея, молим разпитът да бъде извършен чрез видеоконферентна връзка.

ЮРК. В.: Подкрепям становището на колегата и считам, че е необходимо за изясняване на обективната истина по делото извършването на разпита.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещите лица да извършват допуснатата по делото експертиза.

ДА СЕ ИЗИСКАТ отново доказателствата от МАБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, с препис от молбата.

По искането за извършване на видеоконферентна връзка, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.06.2024 г. от 10:15 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

ДА СЕ ИЗИСКАТ отново доказателствата от МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, които да бъдат предоставени в 7-дневен срок от получаване на препис от молбата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: