

Протокол

№

гр. София, 21.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 21.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9993** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител В. С., уведомен от предходно
съдебно заседание, изпраща представител адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика” при Централно управление на Национална агенция по приходите – С.,
уведомен от предходно съдебно заседание, изпраща представител юрк. Б., с
пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена.

ЗА СГП участва прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата ССЧЕ, представено на 11.10.2013 г.
Заключението е постъпило в срок.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. Г. Я., 50 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Л. – Нямам въпроси. Заключението е изготвено прецизно. Да бъде прието.

ЮРК. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице Ю. Я. се издаде РКО за сумата от 400 лв. Такава е и сумата в посочената справка-декларация.

АДВ. Л. – Нямам искания за нови доказателства.

ЮРК. Б. – Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата изцяло. Подробни съображения от фактически и правен характер сме изложили в самата жалба, както и в писмени бележки, които представям. Същественият довод е, че всички ревизирани сделки, предмет на обжалвания РА са действително осъществени и тяхното обективизиране своевременно е било установено в ревизионното производство. Има писмени доказателства, представени от жалбоподателя, установяващи извършването на специфични строително-монтажни работи. Всички разплащания по сделките са осчетоводени. Всичко това е установено от ССЧЕ, която не намира нарушения от страна на жалбоподателя на ЗДДС. В този смисъл, моля да постановите вашето решение. Представям списък с разноските.

ЮРК. Б. – Моля да се отхвърли жалбата и да се потвърди обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна по съображенията и доводите на ответната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

