

Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1085** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.43 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Г. чрез АДВ. А. С. Ч. – редовно призован, се явява адв. Ч., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява гл.юрк. В., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ГЛ.ЮРК.В. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете доказателства за връчване на решението. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ГЛ. ЮРК. В. – По доказателствените искания в жалбата предоставям на съда.

АДВ. Ч. – С оглед на това, че компетентността на Т. Н. да издаде, с оглед на обстоятелството, че ревизиращите органи не бяха служители на ТД на НАП С., а на ТД на П. или П., с оглед на което искам да преценим ревизиращите органи, които са издали, единият от които е издал РА е служител на ТД на НАП П. или П., а тези които са издали РД въобще не са служители на ТД на НАП С..

ГЛ.ЮРК. В. - Ръководителят на ревизията е от П., а останалите участници в екипа най-вероятно и второто лице, което е участник при издаване на РА също е от П., Т. Н. е началник сектор от ТД на НАП С..

АДВ.Ч. – С оглед на това, че Т. Н. се е разпореждала на други служители от друга териториална дирекция да извършат ревизия да направят РА. Другото доказателствено искане е да се представи РА на съпруга на доверителката ми, в който друг екип ревизиращи органи са приели друго, тъй като твърдим, че всичко придобито по време на брака е СИО.

СЪДЪТ във връзка с доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адв. Ч. да провери по преписката налични ли са заповедите, с които е възложена ревизията и са определени членовете на ревизиращия екип от началника на ТД на НАП С..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в срок до следващото съдебно заседание РА на съпруга на А. А. Г. - С. И. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап. Въпросът е правен.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.06.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

