

Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5177** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от П. Д. П. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД „С. морска“ при Агенция „Митници“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение по съдебно-химическа експертиза от 06.04.2022 г. от вещото лице (ВЛ) А. Д..

ДОКЛАДВА се молба от 10.02.2022 г. от ВЛ да му бъде дадена възможност да получи резултатите от лабораторния анализ, за да изготви заключението си в пълнота.

ВЪПРОС НА СЪДА: Как така изготвихте заключението без да имате резултатите от лабораторията?

ВЛ: Представил съм заключението без резултатите от лабораторията, тъй като в 99% от случаите те са едни и същи. Моля да ми дадете възможност да получа резултатите

и да допълня, ако е необходимо.

СЪДЪТ: За пореден път делото следва да се отложи за изпълнение на задачите към експертизата. Ако стилът Ви на работа , включва непълно заключение, представено единствено с оглед спазване на срока по чл.199 от ГПК ще се наложи да Ви заменя със в.л З..

ЮРК. Т.: Митницата вече е предоставила пробата за изследване на ВЛ Д., която се е изследвала в лабораторията. Доколкото ми е известно ВЛ З. на е в списъка на ВЛ и затова се противопоставям за назначаването му. Също така имаме писмо от П. университет „П. Х.“, в което е посочено, че същият е пенсиониран вече, което представям на съда. По принцип изготвя изследвания, но оставям въпроса за назначаването му по преценката на съда. Считам, че не е удачно да заменяме ВЛ в този момент. Моля да бъде дадена възможност на ВЛ Д. да предостави протоколите от изследване на пробата и съответно приложенията към експертизата.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на ответника, че вече са представени пробите за изследване от акредитираната химична лаборатория счита, че следва да се даде възможност на ВЛ, след получаване на резултатите, да изготви заключението си и да го представи в срока по реда на чл. 199 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: