

Протокол

№

гр. София, 26.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 26.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **10550** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Е. П. Г. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

А. П. С. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Д. Т. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма] – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по негово опущение не са конституирани като заинтересовани страни И. Б. П., Т. Д. Г. и Е. П. В., предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в настоящето производство И. Б. П., Т. Д. Г., Е. П. В.,

които следва да бъдат призовани за следващото съдебно заседание. На същите да се изпрати препис от жалбата, ката им се УКАЖЕ, че в 14-дневен срок от получаването му могат да подадат писмен отговор по нея и да посочат доказателства, а тези, с които разполагат, да приложат към отговора.

АДВ. М.: Моля да се произнесете по искането за прекратяване на делото по съображения, изложени в писмена молба от 20.12.2012 година, депозирана по делото.

АДВ. Г.: Присъединявам се към казаното от колегата. Аз също съм изразила становище по недопустимостта на жалбата. Моля да задължите ОСЗ „Нови И.” да представи в цялост административната преписка, образувана по заявление вх. № 964/1992 година по искане на наследниците на М. М. Г., за което са били задължени с протоколно определение от 09.04.2013 година, но констатирах, че същата не е приложена по делото до настоящия момент. Моля повторно да задължите СО, район „В.” да представи в цялост Протокол № 2 от 09.05.2012 година.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

По така направеното възражение по допустимостта на жалбата и искане за прекратяване на производството по делото от ответника и ЗС СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

Ще се произнесе с крайния си акт.

По направеното доказателствено искане от ЗС СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Задължава повторно ОСЗ „Нови И.” да представи в цялост административната преписка, образувана по заявление вх. № 964/1992 година по искане на наследниците на М. М. Г..

Предвид новоконституираните ЗС и с оглед констатиране неизпълнението на определение на СЪДА от 09.04.2013 година, от ОСЗ „Нови И.”, СЪДЪТ намира, че за гарантиране правото на равно участие на страните в процеса, както и за събиране на доказателства следва да отложи делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.11.2013 година от 14.30 ч., за когато явилите се страни уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ новоконституираните в днешното съдебно заседание ЗС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: