

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5498

за изменение в частта за разноските

гр. София, 27.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в закрито заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

като разгледа дело номер **10270** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане от А. Ю. Р. за изменение на решението по делото в частта му за разноските. Излагат се съображения, че ответникът не е направил присъдените му разноски, както и за неговата прекомерност, предвид характера на производството. Иска се определяне на размер под минимално допустимия в Наредба 1/2004г.

Ответникът по молбата, в писмено становище, оспорва искането като неоснователно. Излага довод, че реално е заплатен хонорар от 500 лв. на адвоката, върху който е начислен ДДС, който е извън размера на възнаграждението на процесуалния представител.

Административен съд София – град, след като се запозна с искането, становището на ответника и доказателствата по делото намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е процесуално допустимо. Разгледано по същество е неоснователно.

Отговорността за разноски е право на едната страна да иска от другата да плати направените от нея разноски, ако е постановен съдебен акт в нейна полза, вкл. и при прекратяване на делото. За да бъде реализирана тази отговорност, следва да е налице претенция за присъждане на направените разноски. Това е право на страна по делото и като всяко право, за да бъде удовлетворено, следва да бъде упражнено, и то в определен срок. За да се удовлетвори в пълен размер претенцията за разноски на ответника по жалбата, то тя следва да е отхвърлена изцяло, както и направените разноски да бъдат доказани с всички доказателствени средства.

В процесния случай с решението по делото съдът е отхвърлил жалбата на А. Ю. Р. срещу наложената му принудителна административна мярка /ПАМ/ - принудително задържане с техническо средство тип скоба на паркиран лек автомобил марка „М.“, с рег. [рег.номер на МПС] , наложена на основание чл.167, ал.2, т.2 от ЗДвП, от служителя Д. Х. Д., на длъжност „Контрольор автомобилен транспорт“ в „Център за

градска мобилност“ ЕАД при СО. Осъдил е А. Ю. Р. да заплати на „Център за градска мобилност“ ЕАД направените по делото разноски за процесуален представител общо в размер на 600 / шестстотин/ лева.

Видно от материалите по делото ответникът е бил представляван от адвокат Г., която е направила искане за присъждане на разноските, направени от доверителя ѝ и е представила доказателства както за договорен, така и за заплатен адвокатски хонорар /договор за правна помощ, списък за разноски и извлечение от банкова сметка на л. 7 и л. 104-105/.

От което следва извод, че са налице доказателства за направени разноски от страна на ответника, платени от органа в който е служител, в размера, който е присъден от съда. Искането за намаляване на този размер е неоснователно. Към момента на определяне и заплащане на възнаграждението, то е било в минимален размер съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, върху който е начислен ДДС. Валидни са и мотивите, изложени в решението: Данните за сложността на делото, обема на изготвените отговори на жалбата, участието в съдебно заседание на адвоката, процесуалната му активност във връзка с ангажирана и представяне по делото на необходимите доказателства, не водят до извод за прекомерност на определения адвокатски хонорар.

По изложените съображения, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане вх. № 21919/12.06.2023 г., подадено от А. Ю. Р., с което се иска изменение на Решение № 3323 от 19.05.2023 г. по адм. дело 10270/2022 г. в частта му за разноските.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: