

# РЕШЕНИЕ

№ 14093

гр. София, 14.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Лилия Йорданова  
Мариана Маркова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **450** по описа за **2026** година докладвано от съдия Мариана Маркова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба, подадена от пълномощник на председателя на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) против решение № 4083 от 10.11.2025г. по НАХД № 11507/2025г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 112 състав. С решението е отменено наказателно постановление (НП) № 25-02/23.06.2025г., издадено от председателя на КЗЛД, с което на „Център за градска мобилност“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 20000 лв., на основание чл. 83, § 4, б. „а“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна. Прокурорът намира, че оспореното решение е неправилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ХХ касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. С оглед изхода на спора и на основание чл.143, ал.3 АПК следва да бъде уважено искането на ответника за възстановяване на разноските, направени в размер на 500 евро – платено възнаграждение за адвокат. Сумата е дължима от КЗЛД, която е юридическо лице съгласно чл.6, ал.3 от Закона за защита на личните данни

Така мотивиран и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН Административен съд София – град, XX касационен състав,

### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 4083 от 10.11.2025г. по НАХД № 11507/2025г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 112 състав.

ОСЪЖДА Комисията за защита на личните данни да заплати на „Център за градска мобилност“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], сумата 500 (петстотин) евро – разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.