

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2538** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. Т., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. П. В. от САК, с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на земеделието, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 17.03.2022 г.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да допуснете свидетел при режим на призоваване относно обстоятелството по провеждане на заключителна среща, а именно оценяващия ръководител Р. Б.. Справката от деловодна система „Е.“ е относно всички възложени на доверителката ми преписки за цялата 2021 г. Относно намаления кадрови състав на отдела моля това да се отдели като безспорен факт, тъй като това обстоятелство е заявено, както в оценката на оценяващия ръководител, така и в становището на контролиращия ръководител, че състава е намален, даже е уточнено

какви длъжности, колко липсват и така нататък. Моля за задължителните отговорници да представят кое е лицето, извършило междинната оценка на доверителката ми. Други доказателства няма да сочат на този етап. Моля да ми дадете възможност допълнително да уточня дали всички доказателства, приложени към възражението на доверителката ми срещу оценката, се съдържат в АП.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Съдържащият се на лист 64 и лист 66 от делото списък е извлечение от деловодна система „Е.“ относно разпределени преписки на Л. Т.. Доказателствата на лист 79 и следващите от делото също са извлечение от деловодната система и за мен са нечетливи в момента. Вероятно касаят възложени задачи и проследяване на тяхното изпълнение. Няма да сочат други доказателства. Считам искането за свидетел за неоснователно, оценяващият ръководител е изложил своето обстоятелство във формуляра за оценка.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети доказателствата от АП. На отговорника следва да се дадат указания за представяне на четливо копие на част от тях, както и за разпределение на доказателствена тежест. Искането за свидетел е допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено. Следва да се предостави възможност на отговорника да уточни кой служител е подписал междинната оценка съдържаща се в АП.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 17.03.2022 г.

УКАЗВА на отговорника, че на основание чл. 171, ал. 5 от АПК носи доказателствена тежест и не сочи доказателства относно кадровия състав на отдел „Политика и методология“ в дирекция „Биологично производство“ на МЗ, респективно относно намален състав на служителите и намален брой обработени преписки от жалбоподателката във връзка с тези твърдения, изложени в формуляра за годишна оценка на изпълнението.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на отговорника в 14-дневен срок, считано от днес, да посочи име на служителя, който е положил подпис във формуляра за междинна оценка за жалбоподателката, както и да представи в четлив вид доказателствата от АП съдържащи се на лист от 79 до лист 90 от делото.

ДОПУСКА на жалбоподателката един свидетел при режим на призоваване - Р. Б., който да се призове от Министерство на земеделието, с адрес: [населено място], [улица], № 55 заемащ длъжност началник на отдел „Политика и методология“ в дирекция „Биологично производство“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.06.2022 година от 09.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: