

# Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10313** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ "ТРЕЙС БГ" ЕАД / ПРАВОПРИЕМНИК НА "РОДОПА ТРЕЙС" ЕАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р. и юрк. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА чрез АДВ. А. Г. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от "Трейс БГ" ЕАД от 20.02.2023 г. с при към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на БНБ от 08.03.2023 г.

Юрк. Р./юрк. А. – Исковата претенция е в размера, който сме уточнили в молбата. Запознахме се със становището на БНБ, относно доказателственото искане. Поддържахме искането за експертиза само по т. 3 от уточнителната молба.

Адв. Г. – Запознат съм с молбата. Моля да не се допуска изслушването на СИЕ по т. 3, подробни съображения са изложени в становището, което поддържам.

ПРОКУРОРЪТ – Искането за експертиза е неоснователно.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане счита, че въпросът „Какъв е недостигът на собствен капитал на „КТБ“ АД (в несъстоятелност) за 2010 г., 2011 г., 2012 г. и 2013 г.?“, е неотносим към настоящото съдебно производство, предвид което

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза по молбата на "Трейс БГ" ЕАД, по т. 3 от молбата от 20.02.2023 г.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молба писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. Р./юрк. А. – Моля да бъдат уважени предявените от нас икове в посочените размери. Считаме, че вредите са претърпени от незаконосъобразното бездействие на БНБ. Моля за срок за писмени бележки. Представяме списък с разноси, с копие за срещната страна.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявените икове като неоснователни и недоказани. Претендирам разноси, за които представям списък. Моля за срок за писмена бележка.

ПРОКУРОРЪТ – Исковите претенции са неоснователни и недоказани, моля да ги отхвърлите.

Юрк. Р./юрк. А. – Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 15-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: