

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10407** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Т. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, с приложени към него писмени доказателства.

Адв. И. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, приложени към отговора. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. – Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ- Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да уважите жалбата и исканото в нея обезщетение за претърпените неимуществени вреди, от страна на доверителя ми. В конвойното помещение е бил принуден да диша отровен въздух. Не е можел да избегне този престой с 18 души, които са пушили активно. От моя доверител разбрах, че тези дни са били изрязани всички пепелници, които са били като заварена планка. До изрязването на пепелниците се е пушело и е било разрешено. Към датата, на която е предявена жалбата и към 08.09.2019 г., те не са били изрязани и не са били препятствани да пушат в конвойното помещение. Считаю, че жалбата е обоснована и доказана, и следва да бъде уважена. Претендирам разноски.

Юрк. М. – Считаю исковата молба за неоснователна и недоказана. Не са налице материалноправните предпоставки, визирани в чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Считаю, че лишения от свобода, не е претърпял вредите и не е налице нарушение, тъй като не е доказано, че има нарушение. Лишения от свобода не е предявил претенции да бъде преместен в друго помещение, да съобщи, че има пушачи, поради което моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че исковата претенция е неоснователна и недоказана, моля същата да бъде оставена без уважение.

ИЩЕЦЪТ/лично/ – Всеки път моля да бъда преместен в по-малкото помещение, където не се пуши, но ми отказваха. Това не се отразява в документация, а е по тяхна преценка. По настояще им забраняват да пушат.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: