

Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9093** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. Н. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представява от юрк. Ж. и юрк. Я., с представени по делото пълномощни.

СГП редовно призован, не се представява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Я. П. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва, че липсва изготвено заключение.

АДВ. Ц. – Поддържам жалбата, както и молбата с доказателствените искания. Моля да се назначи СТЕ за обследване на обстоятелството какво е предназначението на имота, защото по делото не е ясно какво е предназначението на целия имот. На второ място моля да задължите ответника да представи документи с оглед изясняване на обстоятелствата за основателността на претенцията за извършените подобрения в имота, тъй като те се намират в ответника. На трето място, ответникът е представил диск с НА, ние нямаме възможност да се запознаем и моля да ни ги представи и на нас.

СЪДЪТ намира, че липсва основание за назначаване на друга СТЕ. В назначената

Съдебно оценъчна експертиза вещото лице следва да се произнесе по съответното предназначение на имота и следва да прецени тези обстоятелства, така че допълнителна СТЕ не следва да бъде назначавана. Предвид горното

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането

По делото ответникът е представил писмени документи, включително и на оптичен носител. Страната може да направи искане до съда при поискване и заплащане на ДТ. Такъв да се предостави на страната при поискване. Всякакви други доказателства до трети лица жалбоподателят следва да направи искане за снабдяване, като му се издаде СУ при заплащане на ДТ, ако прецени.

СЪДЪТ е задължил ответника да представи цялата административна преписка по делото.

ЮРК. Ж. – Представена е цялата преписка. Ние не твърдим, че сме изградили подобренията, че да се представят каквито и да било документи.

АДВ. Ц. – Ние имаме още едно доказателствено искане за СУ пред Агенцията по вписванията.

СЪДЪТ ще ви бъде издадено СУ след представяне на проект и заплащане на ДТ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.11.2021 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: