

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8789

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **3906** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя Агенция „Пътна инфраструктура“ – [населено място], представляван от старши юрисконсулт А. Т. срещу да бъде изменено решение №5870/18.10.2021г. по адм. дело № 3906/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски. Счита, че неправилно жалбоподателя осъден да заплати на ответника да му заплати разноски за юрисконсултско възнаграждение размер на 200 лева, тъй като не е осъществено процесуално представителство.

Ответникът Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 (ОПРР), не депозира становище по основателността на молбата.

Съдът след като обсъди депозирания молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение №5870/18.10.2021г. по адм. дело № 3906/2021г. по описа на Административен съд София - град е отхвърлена жалбата на Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу Решение № РД–02-36-477/25.03.2021г., издадено от Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 (ОПРР), с което е определена финансова корекция на бенефициента в размер на 444 лева с ДДС, представляваща 10 % от безвъзмездната финансова помощ по договор № РД- 32-3 от 13.12.2016г. с изпълнител

„Инжконсултпроект“ – О. на стойност 4 440 лв. с ДДС. С решението е осъден жалбоподателя да заплати на Министерството на регионалното развитие и благоустройството сума в размер на 200 /двеста/ лева за юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143, ал.4 от АПК, вр. чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Съдът намира искането за неоснователно, тъй като ответникът е осъществил процесуално представител чрез главен юрисконсулт З. И., който е депозирал писмено становище по основателността на жалбата и е поискал присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Ето защо е счел, че направеното искане е основателно и на основание чл. 143, ал.4 от АПК, ответникът има право на сторените в производството съдебно-деловодни разноски, които съдът е определил на основание чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 200 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Воден от гореизложеното, Административен съд София - град,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя Агенция „Пътна инфраструктура“ – [населено място], представляван от старши юрисконсулт А. Т. срещу да бъде изменено решение №5870/18.10.2021г. по адм. дело № 3906/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски..

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: