

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 29.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова**

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора А. Илиев, като разгледа дело номер **1015** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ В. П. се явява лично и В. Н. редовно призовани, представляват се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на здравеопазването, представлявано от министъра на здравеопазването редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Център „Фонд за асистирана репродукция” към МЗ редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована представлява се от прокурор И..

ВЛ М. В. редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК допълнително заключение към изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ВЛ със СНЕТА самоличност по делото.

ВЛ – Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. - В таблица 1 от допълнителното заключение - това са цени на брой от медикамента или прилагани през целия период?

ВЛ - На брой са цените.

Адв. Д. - Тъй като в епикризата, която е използвана при изготвяне на заключението са посочени начални дати на започване на прилагане на съответните медикаменти -

възможно ли е да отговорите по т.1 от таблицата медикамента „дикапептил”, ако се остойности прилагането му от 13.06.2009 г. до 09.07.2009 г., която е крайната дата на прилагане - каква е стойността?

ВЛ – „дикапептил” ще е 26 дни по 16,08 лв.

Адв. Д. - И по същия начин за втория медикамент, който е от 27.06.2009г. до 09.07.2009 г. до крайната дата на стимулацията.

ВЛ - Второто лекарство „П.” за 12 дни, но самия препарат е в кутия с 3 спринцовки, на ден по 1 спринцовка за тях ще е необходимо 4 опаковки по 709,49 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По представеното заключение на съдебно-счетоводната експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ В., на което да се изплати сумата 200 лв., внесени от ищците, за което се издаде РКО.

Намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите иска. Претендирам разноски и срок за писмени бележки.

Юрк. Д. - Моля да оставите без уважение иска срещу МЗ като недопустим и неоснователен по съображения изложени в писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана и моля да я уважите изцяло.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: