

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1682** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Н., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. А., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Първи секретар, завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място], Република А., чрез Министерство на външните работи, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/ постъпила в АССГ на 18.02.2021 г.

ДОКЛАДВА две писма на ДАНС от 05.04.2021 г. и от 08.04.2021г.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“ - МВР от 07.04.2021г.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Запознат съм с АП и докладваните доказателства, не възразявам да се приемат. Моля да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане относно нарушаване на правото на семеен живот. Други доказателства няма да соча.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с

преписката, същата е в цялост. Не възразявам да се приемат и представените становища на ДАНС и Дирекция „Миграция“ - МВР. Относно искането за довеждане на свидетел – считам, че то е неотнормимо, тъй като отказът е на основание, че има шенгенска забрана, а не е във връзка с неговото семейното положение. Неотнормимо е да доказваме факти за неговия семеен живот, тъй като има шенгенска забрана, а не е поради фиктивен брак. Основанието за шенгенската забрана е чисто процедурно - след като една от институциите ДАНС и Дирекция „Миграция“ посочи отрицателно становище. Няма да соча други доказателства. Доказателствата на лист №26 от делото представляват копие на документи, представени от апликанта, не мога да кажа какво касае съдържанието на документа.

Адв. А. – Моля да ми бъде предоставена възможност да направим превод на доказателството на лист №26 от делото.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

Следва да бъдат приети всички представени по делото писмени доказателства, включително и допълнително представените от ДАНС и дирекция „Миграция“ - МВР. Искането за свидетелски показания, съдът намира за неотнормимо с оглед посоченото в отказа правно основание, което не касае наличие на фиктивен брак, а наличието на сключен граждански такъв е доказано с писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за достатъчно посочването в писмото на Дирекция „Миграция“ – МВР от 07.04.2021 г. за наличие на въведен сигнал смисъла на чл. 24 от Регламента за ШИС, поради което и при липса на оспорване и на доказателствени искания от страните в тази насока, намира за неотнормимо към делото изискването на допълнителни данни относно правното основание на въведения сигнал.

По изложените съображения, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА съдържачото се в АП доказателство на чужд език на лист №26 от делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя чрез адв. А. в 14-дневен срок, считано от днес да представи превод на това доказателство, като му указва, че при липса на превод същото няма да бъде прието като доказателство по делото.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства и доказателствата по АП постъпила в АССГ на 18.02.2021 г., както и докладваните писма на ДАНС от 05.04.2021 г. и от 08.04.2021 г., и от дирекция „Миграция“ – МВР от 07.04.21 г.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.05.2021 година от 09.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

