

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **202** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Ч. – редовно призован чрез лице което сътрудничи на процесуалния представител адв. В., явява се лично и с адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител

ДОКЛАДВА Постъпила е молба от 29.3.22г. от ответника, че не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на А. Б. Ч. срещу Заповед № 1982/14.12.2021г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. От заповедта не е ясно каква е рутинната причина поради която жалбоподателката не отговаря на изискванията, поради което ние не можем да ангажираме никакви доказателства. На мястото на компютърна грамотност е

прибавена дигитална компетентност. Предвид неяснотата в какво се изразява обективната невъзможност не съм в състояние да ангажираме други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените оспорения акт. Това е 4-то уволнение на жалбоподателката, а в случая е 5-то дело. Очевидно е налице превратно упражняване на власт. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: