

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7062

гр. София, 13.12.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 13.12.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **7718** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 АПК вр. чл.211 ЗМВР.

Образувано е жалба, подадена от Р. П. П. ЕГН [ЕГН] със съдебен адрес - [населено място],[жк][жилищен адрес]0 срещу Заповед рег. № 1266з-1224-2/13.07.2016 г. на началник на сектор “Защита на информацията“ в Главна дирекция “Борба с организираната престъпност” (ГДПОБ) на Министерството на вътрешните работи (МВР).

Административен съд София–град при извършената служебна проверка по чл.158 и чл.159 АПК вр. чл.211 ЗМВР на допустимостта и редовността на жалбата установи следното:

Първо, със Заповед рег.№ 1266з-1224-2/13.07.2016 г. на началник на сектор “Защита на информацията“ на началника на сектор “ЗИ”–ГДБОП – МВР на основание чл.194, ал.2, т.2 вр. чл.199, ал.1, т.3, пр.1 вр. чл.204, т.4, пр.2 ЗМВР е наложено дисциплинарно наказание “писмено предупреждение” за срок от три месеца на държавния служител инспектор Р. П. П. – специалист I ст. в сектор 04 “Защита на информация” – отдел 08 “Координация и информационно-аналитична дейност” към ГДБОП–МВР. Тази дисциплинарна заповед подлежи на съдебно обжалване както съгласно изричната специална разпоредба на чл.211 ЗМВР, така и по общата клауза за

съдебен контрол на индивидуалните административни актове по чл.145, ал.1 АПК. Следователно жалбата не е недопустима по чл.159, т.1 АПК като насочена срещу неподлежащ на съдебно оспорване административен акт. Второ, не е недопустима и поради неправолюбивост по чл.159, т.2 АПК на оспорващия. Като физическо лице Р. П. П. има общата материалноправна правоспособност по чл.1 ЗЛС и основаната на нея съгласно чл.27, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК процесуална правоспособност по чл.15, ал.1 АПК да инициира това съдебно производство. Трето, Заповед рег.№ 1266з-1224-2/13.07.2016 г. не е оттеглена от издалия я дисциплинарно наказващ орган по реда на чл.91 АПК, съответно няма последващо настъпила недопустимост по чл.159, т.3 АПК на съдебното нейно оспорване. Четвърто, Р. П. П. е дисциплинарно наказан със Заповед рег.№ 1266з-1224-2/13.07.2016 г., така че съгласно чл.147, ал.1 АПК е легитимиран да иска съдебната ѝ отмяна поради нейна незаконосъобразност, а жалбата му не е недопустима по чл.159, т.4 АПК вр. чл.72, ал.4 ЗМВР за липса на правен интерес. П., Заповед рег.№ 1266з-1224-2/13.07.2016 г. е връчена на Р. П. П. лично срещу подпис на последната ѝ страница на 13.07.2016г. в съответствие с чл.210, ал.4 ЗМВР. Броен оттогава, 14-дневният срок за съдебното ѝ обжалване по чл.149, ал.1 АПК е изтекъл на 27.07.2016 г. Жалбата е подадена направо в Административен съд София-град с вх. № 19242 на 15.07.2016 г. без просрочие по чл.159, т.5 АПК. Шесто, повдигнатият с нея спор не е преклудирал с влязло в сила съдебно решение по чл.159, т.6 АПК. В настоящия съд няма образувано друго дело между същите страни, на същото основание по чл.159, т.7 АПК. Седмо, жалбата не е недопустима по чл.159, т.8 АПК поради десезиране на съда със спора – тя не е оттеглена, нито е извършен отказ от нея. О., предявеното искане за отмяна на Заповед рег.№ 1266з-1224-2/13.07.2016 г. като незаконосъобразно издадена е от подведомствеността на административните съдилища по чл.128, ал.1, т.1 АПК и родово им е подсъдно по чл.132, ал.1, пр.1 АПК. Предвид седалището на ответния дисциплинарно наказващ орган в [населено място] и липсата на териториална структура на неговата администрация по § 1, т.2а от ДР на АПК, настоящото дело е местно подсъдно на Административен съд София-град съгласно чл.133, ал.2, т.2 АПК.

Поради бланкетност на жалбата съдът с разпореждане от з.з. на 04.08.2016 г. указва на жалбоподателя на основание чл.158, ал.1 АПК в 7-дневен срок от съобщението да

отстрани нередовността ѝ по чл.150, ал.2, т.6 АПК, като с молба с препис посочи в какво се състои незаконосъобразността на Заповед рег.№ 1266з-1224-2/13.07.2016 г. В изпълнение на тези указания по делото е постъпила на 15.08.2016 г. молба от жалбоподателя, с която конкретизира предявените от него основания за оспорване на Заповед рег.№ 1266з-1224-2/13.07.2016 г.

След това ѝ поправяне, жалбата е редовна, тъй като има писмената форма и съдържанието по чл.150, ал.1 АПК и приложенията по чл.151, т.4 и 4 АПК.

Препис от молбата за уточнение на жалбата от 06.08.2016 г. се връчи на ответника по реда на чл.163, ал.2 АПК за представяне на писмен отговор и/или заявяване на доказателствени искания в 14-дневен срок от съобщението.

В съответствие с така предоставената възможност на 16.10.2016 г. по делото е постъпил писмен отговор на ответника жалбата чрез процесуалния му представител главен юрисконсулт Х. с приложени доказателства.

Въз основа на изложеното, съдът приема, че е сезиран с жалба, която като допустима и редовно подадена, поради което предявеният с нея спор подлежи на разглеждане по съществото му. Ход на делото следва да бъде даден в открито с.з., за което такова ще бъде насрочено с конституиране на страните, указания по разпределението на тежестта на доказване и произнасяния по подлежащите на събиране доказателства.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 7718/2016 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито съдебно заседание на 19.01.2017 г. - 9.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – Р. П. П. ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк][жилищен адрес]0;
2. Ответник - Началникът на сектор “Защита на информацията“ в Главна дирекция “Борба с организираната престъпност” – Министерство на вътрешните работи – [населено място], [улица].

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея и/или формулиране на допълнителни доказателствени искания в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК трябва да установи по делото съществуване на фактическите основания, посочени в Заповед рег. № 1266з-1224-2/13.07.2016 г., както и изпълнение на законовите изисквания при нейното издаване.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трябва да установи по делото твърдените от него обстоятелства, на които основава искането си за отмяна на Заповед рег. № 1266з-1224-2/13.07.2016 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК вр. чл.144 АПК и чл.152, ал.2 АПК ответника в срок до датата на първо с.з. да попълни административната преписка с:

- кадрова справка на жалбоподателя, в т.ч. с информация за наложени предходни дисциплинарни наказания или получени отличия и награди;
- формуляра с оценка за служебната дейност на жалбоподателя по СУЦ за периода 01.03.2016 г. – 29.06.2016 г.;
- заверени преписи от документите от възложените на жалбоподателя Д. № 5123, № 527, № 5131, № 5134 и № 5142, които удостоверяват тяхното неправилно окомплектоване по чл.153 ППЗЗКИ, визирано в Заповед рег. № 1266з-1224-2/13.07.2016 г.;
- справка за служебната натовареност на жалбоподателя за периода 01.03.2016 г. – 29.06.2016 г.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първото съдебно заседание след изслушване становището на страните съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на жалбоподателя преписите от писмения отговор на ответника от 06.10.2016 г. с приложените писмени доказателства за сведение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____