

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9280** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16:24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. У. М., редовно призван, явява се лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам. председателят на Държавната агенция за бежанците при МС, редовно призван, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Яни Костов.

АДВ. С. И ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Секретариата на Съда на Европейския съюз (СЕС) с рег. № 23205 от 21.06.2023 г. по описа на АССГ, с което националният съд е уведомен за образуването пред СЕС преюдициално дело С-352/23, Ч., въз основа на Определение № 4504 от 29.05.2023 г. по адм.д. № 9280/2022 г. по описа на АССГ, както и приложен списък за анонимизиране на наименованията по дело С-352/23.

ДОКЛАДВА писмо от Секретариата на СЕС с рег. № 30537 от 21.08.2023 г. по описа на АССГ, с което националният съд е уведомен, че преюдициалното запитване е връчено на страните и останалите заинтересовани субекти с оглед евентуално представяне на становища.

ДОКЛАДВА писмо от Секретариата на СЕС с рег. № 3503 от 29.01.2024 г. по описа на

АССГ, с приложен списък на писмени становища, както и превод на подадените становища по преюдициално дело С-352/23.

ДОКЛАДВА писмо от Секретариата на Съда на Европейския съюз с рег. № 12570 от 29.03.2024 г. по описа на АССГ, според което преюдициално дело С-352/23 е разпределено на девети състав на СЕС, като по него Съдът ще се произнесе без провеждане на устни състезания и без заключение на генерален адвокат.

ДОКЛАДВА писмо от Секретариата на Съда на Европейския съюз от 01.07.2024 г., според което заседанието за произнасяне на решението на СЕС по преюдициално дело С-352/23 е насрочено за 12.09.2024 г., от 09:30 часа.

Въз основа на последното писмо от Секретариата на СЕС националното производство е възобновено с Определение № 11425 от 10.07.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Секретариата на Съда на Европейския съюз от 17.09.2024 г., с приложен заверен препис от Решение на СЕС от 12 септември 2024 г. по преюдициално дело С-352/23.

АДВ. С.: Запознат съм с всички докладвани по-горе писмени доказателства и не възразявам да бъдат приети. Представям Ви медицински документи от УМБАЛСМ Н.И. „Пирогов“ ЕАД за извършени прегледи и копие за ответната страна, извлечение от НОИ за това, че жалбоподателят не е здравно осигурен, докато е бил в производство за международна закрила. Няма да правя други искания по доказателствата.

ПРОКУРОР К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства както и представените в днешното съдебно заседание от адв. С. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. С.: К. М. е подал молба за предоставяне на закрила по чл. 8 и чл.9 от ЗУБ. Считам същата за отправено искане за предоставяне на бежански статут и субсидирана закрила по смисъла на Женевската конвенция и Директива 2011/95, но едновременно с това и молба за предоставяне на хуманитарен статут по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ още повече, че в националното право не е уреден специален начин или отделен ред за подаване на такава молба по чл. 9, ал. 8. Именно този хуманитарен статут се различава от бежанския и от субсидираната закрила, в тази връзка в т.51 от постановеното решение по преюдициално дело С-352/23 се казва, че националното право квалифицира по един и същи начин режима, произтичащ от предоставянето на субсидиарна закрила от една страна и режима, произтичащ от тази национална закрила в друга, само по себе си не позволява да се приеме, че тези два режима не

могат да се разграничават в достатъчна степен, т.е. националното право е уредило един по-благоприятен начин за предоставяне на статут по чл.9, ал.8. Само по себе си това не позволява да се приеме, че тези два режима не могат да се разграничават в достатъчна степен. Иначе казано, националното право е уредило по-благоприятен начин за предоставяне на статут на основание чл.9, ал.8 от ЗУБ, който е различен от бежанския статут и от субсидиарната закрила. Предвид, че в ЗУБ или в друг закон не е уредено подаването на отделна молба аз смятам, че моят доверител е отправил искане и за предоставяне на хуманитарен статут по реда на чл.9, ал.8 от ЗУБ. След като Съдът на ЕС може да направи разграничение между хуманитарен статут и субсидиарна закрила, то следва и административният орган да направи такова. Именно СЕС е казал, че само субсидиарната закрила и бежанския статут са ограничени от директивата и следва да се съобразяват с нея, а хуманитарният статут по чл.9, ал.8 е извън обхвата на тази директива и не следва да се съобразява с нейната логика. Следователно държава членка на Съюза, без да се съобрази с директивата, може да предостави друг тип национална закрила, каквато в случая се явява хуманитарният статут, предвид че жалбоподателят се намира в крайна нищета, за което са представени доказателства по делото за неговото здравословно състояние. По изложените съображения, моля да бъде отменен административният акт и да бъдат дадени задължителни указания на административния орган за прилагането на закона и решението на СЕС. Претендирам разноси от списък, както за националната инстанция, така и за преюдициалното дело.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО: Моля да ми предоставите хуманитарен статут, защото не съм добре със здравето. Няма как да си оправя здравето без никакви документи.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: