

# РЕШЕНИЕ

№ 2604

гр. София, 18.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **382** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Н. К., лице от женски пол, гражданка на Република Турция, [дата на раждане], чрез адв. М. Е., със съдебен адрес: [населено място], [улица], офис 2, срещу отказ издаване на виза тип "С", издаден от А. Д., втори секретар - консулско длъжностно лице в Генералното консулство на Република България в О., Република Турция, издаден на дата 09.12.2022г. и по заявление, подадено на 09.12.2022г.

В жалбата се твърди, че отказът е необоснован, в нарушение на процесуалните правила - чл. 7, ал.2, чл.9, ал.2, чл.35 и чл.36 АПК, не ставало ясно защо е постановен. Претендира, че е регистрирала фирма по българското право - Джан Козметик ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление в [населено място], улр. К. № 85, ет.4, ап.404, и е едноличен собственик на капитала. Дружеството осъществявало дейността си в Република България, нямало назначени лица, с което обосновава и необходимостта като собственик да пътува в страната с оглед и задължения по данъчното и осигурителното законодателство, претендира, че има право да извършва търговска дейност в страната. В допълнително становище адв. Е. излага съображения в същия смисъл и иска отмяната на оспорения отказ. Прави искане за присъждане на разноски по списък.

Ответникът А. Д., втори секретар - консулско длъжностно лице в Генералното

консулство на Република България в О., Република Турция, чрез юрк. З. претендира неоснователност на жалбата и законосъобразност оспорения по делото отказ. Не били установени условията по чл.10, ал.1, т.17 ЗЧРБ, във връзка с незаверена покана. По делото са приети доказателствата по административната преписка, допълнително в превод на български доказателствата към заявлението за виза. .

Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав, като извърши дължимата служебна проверка за законосъобразност на оспорения отказ, от фактическа и правна страна приема следното:

Оспореният отказ е връчен на дата 22.12.2022г., а жалбата до съда е подадена на дата 03.01.2023г. направо до съда, с оглед на което е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК, от лице, адресат на оспорения акт, подлежащ на съдебен контрол, с право и интерес от оспорването му, с оглед на което е и допустима.

Разгледана по същество, жалбата е и основателна по следните съображения:

Оспореният по делото отказ за издаване на виза тип "С", издаден от А. Д., втори секретар - консулско длъжностно лице в Генералното консулство на Република България в О., Република Турция, издаден на дата 09.12.2022г. и по заявление, подадено на 09.12.2022г., подадено от Н. К., лице от женски пол, гражданка на Република Турция, [дата на раждане], за издаване на виза тип "С"V

Като основание за отказа е посочено единствено следното: чл.10, ал.1, т.17 от ЗЧРБ "не доказва достоверно целта и условията за заявеното пребиваване или транзитно пребиваване или летищен транзит".

По административната преписка се представиха заявлението и приложените към него документи, както и доказателства за оправомощаването на органа да издава откази по заявления за визи Заповед № 95-00-254/03.10.2011г. на министъра на външните работи и издадената въз основа на т. 3 от последната Заповед 152/03.09.2021г. на генерален консул при Генерално консулство на Република България в О., с която се определя, А. Д., в качеството му на консулско длъжностно лице има право самостоятелно да издава откази за визи.

Ответникът чрез юрк З., посочи пред съда, че процедурата по процесния отказ е съгласувателна между различни институции, направи искане съдът да изиска от ДАНС и Дирекция Миграция да представя съответните документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза по заявление № 22012264/09.12.2022г.

Съдът задължи посочените институции да представят съответните документи и изразеното становище, от които да е видно, че процесното заявление № 22012264/09.12.2022г. е разгледано по реда на Инstrukция № КОВ-04-02-351/15.08.2013г. за условията и реда за съгласуване на заявления за издаване на визи, както и за установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства, от значение за производството.

В отговор, и двете институции посочиха, че на основание чл.3, ал.2 и ал.3 от Инstrukцията, съответно Дирекция Миграция и ДАНС не предоставят съгласувателни становища за визи тип "С" и на основание бизнес ( писма на л. 81 и 79 от делото). В ход по същество юрк. З. посочи, че не са установени условията по чл.10, ал.1, т.17 ЗЧРБ, във връзка с незаверена покана, съставлявали формално основание за отказа. Видно от данните по преписката, такова основание за отказа не е посочено по никакъв начин. В хода на устните състезания и от пълномощник, не могат да се допълват мотивите на процесния отказ.

Изложеното е достатъчно съдът да приеме, че процесният отказ е издаден то компетентен орган, но същият е изцяло неясен поради липса на каквито и да са мотиви - в самия отказ или в друг акт, които да позволяват на съда да провери волята на административния орган. Макар и да се касае за акт, който се издава по образец, бланка, в забележка, органът е следвало да изложи в обобщения съображенията, които са мотивирали този отказ. Това задължение е следвало да бъде спазвано и на основание, че в случая не е проведена съгласувателна процедура по реда на Инструкцията и няма друг акт, от който да бъде установена воля на органа.

Освен мотивите в процесния отказ за виза, няма други актове по административната преписка, от които съдът да установи точните причини за отказа, няма фактически съображения на процесния отказ, посочена е само правната разпоредба и в цялост. Не може да се приеме, че посочването на правното основание - чрез посочване на разпоредбата и съдържанието ѝ, съставляват правни и фактически мотиви на процесния отказ. "Мотиви" от такъв характер не съдържат каквито и да са факти и обстоятелства, които да бъдат проверени, нито съставляват каквато и да е преценка на конкретни обстоятелства, относими към адресата на акта.

Предвид изложеното, е допуснато съществено нарушение както на изискванията за съдържание - поради неизлагане на мотиви, които да е възможно да бъдат проверени от съда. Поради това нарушението на чл.146, т.2 АПК е съществено и съставлява самостоятелно основание за отмяна. Поради неяснота на мотивите, оспореният отказ е и материално незаконосъобразен, доколкото не може да бъде проверено приложеното от органа правно основание за отказа - чл.10, ал.1, т.17 ЗЧРБ - незаконосъобразност по чл.146, т.4 АПК и самостоятелно основание за отмяна на процесния отказ като материално-незаконосъобразен.

Съдът следва на основание изложеното да постанови отмяна на отказ за виза, и тъй като осъществява само контрол за законосъобразност, следва да върне административната преписка на органа за ново произнасяне по заявлението за виза, в съответствие с нормативно установените изисквания, съгласно чл.173, ал.2 АПК.

Поради своевременно направено искане за присъждане на разноски и по представен списък, съдът следва да разгледа искането на адв. Е., процесуален представител на жалбоподателката - л. 97 от делото, и за 10 лв. за държавна такса и 1000 лв. за адвокатско възнаграждение, платено в брой, съгласно договор за правна защита и съдействие - при подписването му, л. 98 от делото. Съдът следва да присъди посочените разноски, на основание чл.143, ал.1 АПК.

По изложените мотиви и чл.172, ал.2 вр. чл.173, ал.2 АПК, съдът

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Н. К., лице от женски пол, гражданка на Република Турция, [дата на раждане], ОТКАЗ за издаване на виза тип "С", издаден от А. Д., втори секретар - консулско длъжностно лице в Генералното консулство на Република България в О., Република Турция, издаден по заявление за виза, подадено на 09.12.2022г. от Н. К..

ВРЪЩА административната преписка на консулско длъжностно лице в Генералното консулство на Република България в О., Република Турция, за ново произнасяне по заявление за виза, подадено на 09.12.2022г. от Н. К. лице от женски пол, гражданка на Република Турция, [дата на раждане]

ОСЪЖДА Министерството на външните работи да заплати на Н. К., лице от женски пол, гражданка на Република Турция, [дата на раждане], сумата от 1010 (хиляда и

десет) лева за разноси по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: