

Протокол

№

гр. София, 08.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 08.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2377** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. ПО З. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Я. М. И. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

СГП- уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Юрк. А.: Моля да бъде прекратено производството по делото, тъй като видно от приложеното известие за доставяне на лист 28 от делото, обжалваното решение на НЕЛК е съобщено на жалбоподателя на 13.09.2010 година, а жалбата е подадена на 28.03.2011 година, поради което намирам, че същата е просрочена.

Адв. Д.: Не възразявам да бъде прекратено производството по делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че в жалбата е направено и искане за обявяване на нищожност на обжалвания административен акт, което може да се направи без ограничение във времето и което представлява въпрос по съществото на спора, намира че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за прекратяване на производството по делото, направено от пълномощника на ответника.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила на 13.04.2011 година, както и МЕД на лицето постъпило на 28.04.2011 година.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете решение на РС Добрич от което е видно, че жалбоподателите са узнали за решението на НЕЛК още в първото по делото съдебно заседание. Нямам искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. А.: Да се приеме представеното решение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, МЕД и депозираните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В случая, за да бъде обявено за нищожно решението, следва да се докаже от жалбоподателя, че то е съставено от некомпетентен орган, обхваща други обстоятелства. Това са елементи, които не съществуват в постановеното експертно решение. Считам, че експертното решение на НЕЛК е постановено в рамките на компетентността на органите на медицинската експертиза, отразява здравословното състояние на освидетелстваното лице. НЕЛК е приел, че на лицето се следва закрила по смисъла на чл. 333, ал. 1 КТ от това всъщност се касаят повечето искания в жалбата от жалбоподателя, а именно: да прекрати трудовото правоотношение на жалбоподателя. С оглед на изложеното моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата. Същата е неоснователна и недоказана. Видно от събраните по делото доказателства Агенция по заетостта не се е възползвала от правото си да обжалва в законоустановения срок. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

