

Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5200** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД, представлявано от Д. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на РД „Автомобилна администрация“ Плевен – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД, в качеството си на наемател на товарен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] против ЗПАМ № РД 14-4291/16.11.2023 г., издадена от директора на РД „Автомобилна администрация“ Плевен.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 06.12.2023 г. с вх. № 7270, находяща се от л. 6 до л. 44 по адм. дело № 990/2023 г. по описа на Административен съд – Плевен, I състав.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 19.06.2024 г. от ответника, с която представя във връзка с получено разпореждане № 6835 от 30.05.2024 г. на настоящия състав заверени копия на писмени документи.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 06.12.2023 г. с вх. № 7270, находяща се от л. 6 до л. 44 по адм. дело № 990/2023 г. по описа на Административен съд – Плевен, I състав, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 19.06.2024 г. писмени доказателства, а именно:

1. Заверено копие на Заповед № РД-01-553/23.11.2021 г.
2. Заверено копие на Заповед № 308/16.08.2023 г.
3. Заверено копие на Заповед № 316/23.08.2023 г.
4. Заверено копие на длъжностна характеристика на инспектор /актосъставител/ О. И. К..

СЪДЪТ, с оглед изясняване на обективната истина по делото и на основание чл. 171, ал. 5 от АПК счита, че следва да разпредели доказателствената тежест между страните в процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да сочи доказателства във връзка с обстоятелствата, които излага в жалбата си.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства във връзка с наличието на основанията за издаване на оспорения административен акт, както и доказателства за компетентността на органа, който го е издал.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

