

Протокол

№

гр. София, 16.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 16.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **5057** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.16 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. Б. И. Б.В., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт З., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор БАЛЕВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Н. И., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР БАЛЕВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознахме се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице З. Н. И. 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 150 лв.

АДВОКАТ Д. – Във връзка с приетото заключение, представям и моля да приемете доказателства, по които е работило вещото лице. Представям отчет за всеобхватния доход, декларация в превод и ново удостоверение за актуално състояние, понеже има нов представляващ.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт З. и на прокурор Балев да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Да се приемат.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Да се приемат.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 06.07.12 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата. Ще изложа писмени мотиви. Претендираме разноси.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Жалбата е неоснователна и недоказана и следва да бъде оставена без уважение. Моля да бъде потвърдено Решението на Директора на Дирекция ОУИ.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: